

CAPACIDAD TECNOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DE COHETERÍA EN LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ 2016

TECHNOLOGICAL CAPACITY FOR THE DEVELOPMENT OF COHETERY IN THE PERU AIR FORCE 2016

Hernán Merino Choque

RESUMEN

La investigación se fundamentó en describir la capacidad y desarrollo tecnológico de la Fuerza Aérea del Perú en el área de cohetería. La metodología que se empleo fue de tipo aplicada, método cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 101 empleados distribuidos en los estratos de oficiales (5), técnicos y suboficiales (80) y civiles (16); de las especialidades de armamento, electrónica, ingeniería aeronáutica, mantenimiento de avión, comunicaciones, química o física que labora en las áreas de ingeniería de las unidades SEMAG, SEMAN, SELEC de la FAP, así como del área de simulación y desarrollo de proyectos del CIDEPE. Se empleó los coeficientes de tendencia central y de variabilidad para cada una de las dimensiones. Se concluyó que todas las unidades indican bajos niveles en el aspecto de innovación y el poco interés en la capacitación del personal.

Palabras claves: Capacidad tecnológica, diseño, manufactura, investigación y desarrollo, capacidad productiva, inversión, producción, eficiencia

ABSTRACT

The research was based on describing the capacity and technological development of the Peruvian Air Force in the area of rocketry. The methodology used was applied type, quantitative method, descriptive level, non-experimental design and cross-section. The sample consisted of 101 employees distributed in the strata of officers (5), technicians and non-commissioned officers (80) and civilians (16); Aeronautical engineering, aircraft maintenance, communications, chemistry or physics that works in the engineering areas of the SEMAP, SEMAN, SELEC units of the FAP, as well as the area of simulation and development of projects CIDEPE. The coefficients of central tendency and of variability were used for each one of the dimensions. It was concluded that all units indicate low levels of innovation and little interest in staff training.

Keywords: Technological capacity, design, manufacturing, research and development, productive capacity, investment, production, efficiency