

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

ESCUELA DE OFICIALES



TESIS

**NIVEL DEL IDIOMA INGLÉS EN RELACIÓN CON EL LOGRO DEL PERFIL
DE EGRESO DE LOS CADETES DE 4TO AÑO DE LA ESCUELA DE
OFICIALES DE LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ 2020**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**PRESENTADO POR:
ALF FAP ALAMO HONORIO, YOMAR FABRIZIO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN CIENCIAS
AEROESPACIALES**

**ASESOR:
MAG. MARIA FANNY APARICIO FERNANDEZ**

LIMA – 2023

Documento

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Ministerio de Defensa Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	imearana.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1%
9	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres y a todos mis seres queridos que me han apoyado en cada paso, para poder crecer tanto en lo personal como en lo profesional.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial en la realización de la presente Tesis a la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea de Perú por ser mi Alma Mater, a quienes me apoyaron de manera constante en la formación integral, tanto en la disciplina militar como en la orientación para el estudio, dedicación académica y en los diversos campos de mi formación; asimismo haciendo prevalecer los valores institucionales en cada uno de los miembros que lo conformamos.

A Dios por ser la fuerza espiritual necesaria que me impulsa la voluntad de mantener la salud integral necesaria para el desarrollo pleno de nuestro ser con profesionalismo y competitividad dentro y fuera de la institución.

A mis padres, que con su apoyo y ejemplo me demostraron que se pueden conseguir lograr nuestros sueños siendo perseverantes en el esfuerzo.

A mis seres queridos y a mi tía, en especial por estar incondicionalmente, por formar parte del apoyo continuo y motivador para seguir adelante y esforzarme más para alcanzar mis metas propuestas personales y profesionales.

ÍNDICE

Carátula.....	I
Porcentaje de Similitud Turnitin.....	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.....	IV
Índice.....	V
Resumen.....	XII
Abstract.....	XIII
Introducción.....	XIV

CAPITULO I: DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento de la situación problemática	16
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1. General	20
1.2.2. Específicos.....	20
1.3. Objetivos.....	20
1.3.1. General	20
1.3.2. Específicos.....	20
1.4. Justificación e importancia: Social, teórica y práctica.....	21
1.5. Limitaciones del estudio	23

CAPITULO II: DEL MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes: Internacionales y Nacionales.....	24
--	----

2.2. Bases teóricas: Definiciones, Dimensiones y Fundamentos	30
2.3. Definición de términos básicos	57

CAPITULO III: HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis	63
3.1.1 Hipótesis General	63
3.1.2 Hipótesis Específicas	64
3.2. Definición de variables	64
3.3. Matriz de Conceptualización de variables	66

CAPITULO IV: DEL MARCO METODOLÓGICO

4.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación	68
4.2. Operacionalización de variables	70
4.3. Población y muestra.....	72
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	77
4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	79

CAPÍTULO V: DE LOS RESULTADOS

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	80
5.1.1. Descripción de los instrumentos.....	80
5.1.2. Validez de los instrumentos	81
5.1.3. Confiabilidad de los instrumentos	86
5.2. Presentación y análisis de resultados.....	90

5.3. Prueba de hipótesis	106
5.3.1. Análisis inferencial y Supuesto de Normalidad... ..	106
5.3.2. Contratación de Hipótesis	108
5.4. Discusión de resultados	113

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1. Conclusiones.....	119
6.2. Recomendaciones o sugerencias	121

CAPÍTULO VII: ÉTICA

7.1. Registro de títulos de tesis y variables	123
7.2. Registro de privacidad intelectual	124
7.3. Registro de instrumento de recolección de datos	125
7.4. Registro de autorización de instrumento a población	127

Referencias	128
--------------------------	------------

Anexos.....	136
--------------------	------------

Anexo A. Matriz de consistencia	137
--	------------

Anexo B. Matriz de operacionalización de las variables	140
---	------------

Anexo C. Cuestionario de recogida de datos de la variable “1”	142
--	------------

Anexo D. Cuestionario de recogida de datos de la variable “2”	147
--	------------

Anexo E. Fichas de validación de expertos	151
Anexo F. Base de datos de ambas variables	172

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de Aprendizaje del Idioma Inglés según el Marco Común Europeo de Referencia de Lenguas Modernas.....	33
Tabla 2. Niveles del Perfil de Egreso.....	51
Tabla 3. Características del perfil de egreso	52
Tabla 4. Programa de la Universidad del Pacífico para el aprendizaje del idioma inglés.....	56
Tabla 5. Conceptualización de la variable 1: Nivel del idioma inglés.....	66
Tabla 6. Conceptualización de la variable 2: Logro del perfil de egreso.	67
Tabla 7. Operacionalización de la variable 1: Nivel del idioma inglés.	70
Tabla 8. Operacionalización de la variable 2: Logro del perfil de egreso	71
Tabla 9. Datos sociodemográficos: Sexo.	73
Tabla 10. Datos sociodemográficos: Edad.	74
Tabla 11. Datos sociodemográficos: Nota de inglés.	74
Tabla 12. Datos sociodemográficos: Procedencia.	75
Tabla 13. Datos sociodemográficos: Estudios previos del idioma inglés.	76
Tabla 14: Indicadores del criterio de Jueces.	82
Tabla 15. Valoraciones del criterio de expertos para el cuestionario Nivel del idioma inglés.....	83
Tabla 16. Análisis de Validez del Cuestionario Nivel del idioma inglés.	84
Tabla 17. Valoración criterio de expertos para el cuestionario Logro del Perfil de egreso.....	85
Tabla 18. Análisis de Validez del Cuestionario Logro del Perfil de egreso.	86
Tabla 19. Confiabilidad de ambos instrumentos mediante el Alpha de Cronbach.	87
Tabla 20. Análisis de Confiabilidad del Cuestionario “Nivel del idioma inglés”.....	88
Tabla 21. Análisis de Confiabilidad del Cuestionario “Logro del Perfil de egreso”....	89
Tabla 22. Descripción de la Variable Nivel del idioma inglés.	90
Tabla 23. Descripción de la Variable Logro del perfil de egreso.	91
Tabla 24. Descripción de la dimensión Nivel Básico del idioma inglés.	92
Tabla 25. Descripción de la dimensión Nivel Intermedio del idioma inglés	93
Tabla 26. Descripción de la dimensión Nivel Avanzado del idioma inglés	94
Tabla 27. Descripción de la dimensión 4 Competencias Genéricas.	95

Tabla 28. Descripción de la dimensión 5 Competencias Específicas.	96
Tabla 29. Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 16. Comprensión Auditiva	98
Tabla 30. Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 17. Comprensión Lectora	99
Tabla 31. Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 18. Interacción oral	100
Tabla 32. Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 19. Expresión oral.	101
Tabla 33. Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 20. Expresión Escrita.	102
Tabla 34. Descripción y Análisis del Indicador 1 Comprensión Auditiva	103
Tabla 35. Descripción y Análisis del Indicador 2 Comprensión Lectora.	104
Tabla 36. Descripción y Análisis del Indicador 3 Interacción Oral.....	104
Tabla 37. Descripción y Análisis del Indicador 4 Expresión Oral	105
Tabla 38. Expresión y Análisis del Indicador 5 Expresión Escrita	105
Tabla 39. Prueba de Normalidad Nivel del idioma inglés.	106
Tabla 40. Prueba de Normalidad Logro del perfil de egreso.....	106
Tabla 41. Correlación Rho de Spearman entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.	108
Tabla 42. Correlación Rho de Spearman para Hipótesis Específica 1	110
Tabla 43. Correlación Rho de Spearman para Hipótesis Específica 2	111
Tabla 44. Correlación Rho de Spearman para Hipótesis Específica 3.....	112

INDICE FIGURAS

Figura 1. Tabla de niveles acorde con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.	32
Figura 2. Descripción de la variable niveles del idioma inglés.	90
Figura 3. Descripción del logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.	91
Figura 4. Descripción de la dimensión 1 nivel básico del idioma inglés.	92
Figura 5. Descripción de la dimensión 2 nivel intermedio del idioma inglés.	93
Figura 6. Descripción de la dimensión 3 nivel avanzado del idioma inglés.	94
Figura 7. Descripción de las competencias genéricas del logro del perfil de egreso.	95
Figura 8. Descripción de las competencias específicas del logro del perfil de egreso	96
Figura 9. Comprensión Auditiva del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).	98
Figura 10. Comprensión Lectora del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).	99
Figura 11. Interacción oral del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).	100
Figura 12. Expresión oral del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).	101
Figura 13. Expresión Escrita del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).	102
Figura 14. Dispersigrama de las variables nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.	109
Figura 15. Registro de título	123
Figura 16. Registro de propiedad intelectual	124
Figura 17. Registro de título	125
Figura 18. Registro de título	126
Figura 19. Registro de Autorización de Instrumento	127

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo identificar el nivel del idioma inglés en relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú 2020. El método de investigación utilizado fue el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, descriptivo-correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 60 cadetes del 4to año de la EOFAP que egresan el 2020. Se utilizó la técnica de la encuesta y se aplicaron como instrumento el cuestionario “Nivel del idioma inglés” elaborado por el autor de este estudio y el Cuestionario “Logro del Perfil de egreso de la EOFAP” fue adaptado de Martinelli (2017). Para la validez de los instrumentos se usó el criterio de jueces expertos y mediante el Alpha de Cronbach se encontró alta confiabilidad.

Los resultados demostraron el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,523 que indica una correlación moderada, positiva y significativa entre las dos variables por ello se concluye aceptando la Hipótesis general que, sí existe una relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020.

Palabras clave: Idioma inglés, idioma extranjero, perfil de egreso, plan de estudios.

ABSTRACT

This research aims to identify the level of English language in relation to the achievement of the graduation profile of 4th year cadets from the Peruvian Air Force Officers School 2020. The research method used was the quantitative approach, correlational descriptive type, non-experimental design, descriptive-correlational and transversal. The sample consisted of 60 cadets of the 4th year of the EOFAP who are graduating in 2020. The survey technique was used and the "English Language Level" questionnaire prepared by the author of this study was applied as the instrument, and the "Achievement of the EOFAP Graduation Profile" questionnaire was adapted from Martinelli (2017). For the validity of the instruments the criteria of expert judges were used and through the Cronbach Alpha high reliability was found.

The results showed a Rho Spearman correlation coefficient of 0.523, which indicates a moderate, positive and significant correlation between the two variables. Therefore, we conclude by accepting the general hypothesis that there is a relationship between the level of the English language and the achievement of the EOFAP 4th year cadets' graduation profile - 2020.

Key words: English language, foreign language, graduation profile, curriculum.

INTRODUCCIÓN

El conocimiento y dominio del idioma inglés hoy en día es una real necesidad, en razón de los avances vertiginosos de la tecnología, la amplia información en conocimientos, ciencia e interculturalidad en la integración de las sociedades. Esta situación, plantea nuevos retos en la comunicación internacional, la habilidad para destacar en el ámbito económico, negocios y la expansión en la economía a nivel global. En esta realidad de manera directa y consciente, el idioma inglés se torna fundamental herramienta de desarrollo en las competencias personales, profesionales y científicas en todos los países del mundo. En tal sentido, en América Latina se viene haciendo esfuerzos en desarrollar estrategias nacionales en políticas y programas para el acceso al aprendizaje del idioma inglés, sin embargo, no son suficientes, según el informe sobre el aprendizaje de inglés en América Latina (Cronquist y Fiszbein, 2017) refiere que, los resultados de los exámenes muestran que el dominio del inglés es muy bajo, por tanto, se necesita mejorar el nivel de aprendizaje. En el Perú, a nivel de política de gobierno de educación bilingüe como prioridad, el 2014 se “estableció el objetivo de lograr el bilingüismo, con el inglés como idioma prioritario para el año 2021” British Council.(2015, p.8).

En este marco, a través de los años de estudios en la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú (EOFAP) he podido observar, que los cadetes encuentran difícil lograr el esperado dominio del inglés en el nivel avanzado como se establece el plan de estudios 2016- 2020, demarcado en el perfil de egreso. Motivado en la mejora del aprendizaje del idioma inglés y el incremento del nivel de dominio del inglés en los cadetes, realizo la presente investigación.

En el presente estudio describo cómo está el nivel actual del idioma inglés, que se encuentra en los cadetes de 4to año, en relación al perfil de egreso que exige el nivel avanzado. Lo cual permite conocer si realmente se logra el nivel avanzado del idioma inglés para desempeñarse en el desarrollo profesional especializado. El estudio se estructura en siete capítulos. En el capítulo I, se presenta el problema centrado en el limitado nivel del idioma inglés para la aspiración del logro del perfil de egreso del cadete de la EOFAP. Así, se plantea y formula el problema, los objetivos, las hipótesis, variables, la justificación desde diversas perspectivas y las limitaciones de la investigación. El capítulo II ofrece el marco teórico, con el aporte de las investigaciones anteriores que asocian y describen directamente el contexto actual, por una parte, el nivel de aprendizaje del idioma inglés en la educación superior y, por otra parte, las competencias que aspiran ser logradas en relación al perfil de egreso que estipula el dominar una segunda lengua a nivel avanzado que en este estudio es el inglés a nivel avanzado. Así mismo, se explica las bases teóricas que se desprende de ambas variables de estudio y la definición de términos. El capítulo III plantea las hipótesis, general y específicas, buscan determinar la relación que existe entre el idioma inglés y el logro del perfil de egreso, la definición y operacionalización de variables. El capítulo IV trata los aspectos metodológicos, se describe el enfoque y tipo de diseño empleado, las características de la población y la muestra, los instrumentos utilizados para la recolección de los datos y las técnicas para el procesamiento de los datos estadísticos. El capítulo V trata los resultados, la validez de los instrumentos, contrastación de hipótesis, análisis y discusión de resultados. El capítulo VI, presenta las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, el capítulo VII, trata sobre Ética y los registros formales de autorización.

CAPÍTULO I: DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento de la situación problemática

Con el paso del tiempo, se hace más presente la necesidad y la importancia del aprendizaje de la lengua inglesa para el desarrollo profesional de toda carrera existente en el mundo. La mayor parte de las universidades en Europa, cuentan con más de una lengua extranjera con el motivo de que lo exigen durante el desarrollo de la carrera.

En instituciones y universidades de América latina, el aprendizaje del idioma inglés es obligatorio y se establece en los perfiles de egreso como parte de la culminación de sus estudios, lo cual resulta que los estudiantes deban adquirir el conocimiento en el habla inglesa. Se puede entender que la base de este aprendizaje es la metodología que emplea cada docente al momento de transmitir la enseñanza y la motivación del estudiante, siendo la práctica de ello la fundamental en el desarrollo del conocimiento. Países como Brasil, Argentina, Colombia y Chile, han visto la necesidad de requerir un conocimiento fluido del inglés para tener un mejor éxito en las negociaciones con países extranjeros de manera fructífera por lo cual como parte de ello se ha expandido en todo el continente latino.

En el caso de nuestro país, existen ordenamientos respecto a las lecciones del idioma inglés dentro de la educación superior acorde con los regímenes legales. La legislación peruana referente a la educación universitaria estableció como exigencia el aprendizaje de una lengua extranjera en los programas de licenciatura señalando una preferencia por el inglés. La política nacional al respecto también incluye estrategias específicas para promover el aprendizaje del inglés entre los estudiantes universitarios. Esto se resume que las universidades deben fomentar la materia bilingüe, es por ello que muchas de ellas exigen esta asignatura como parte del perfil de egreso del estudiante universitario, debido a que el mercado requiere personal con altos niveles de competitividad; el enfoque moderno se basa en obtener profesionales competitivos que conozcan 2 o más idiomas, y es ahí donde se tiene que demostrar la preparación de cada estudiante.

La Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, al ser una institución de nivel superior institucional; desarrolla una formación integral con 5 ejes temáticos muy importantes: militar, académico, psico-físico, moral y cultural. En el eje académico tiene establecido en su estructura curricular, la asignatura del idioma inglés, como parte de la formación del Cadete de la Fuerza Aérea del Perú; esta asignatura se da a través de sus cinco años de formación, y si bien no es requisito básico para el ingreso de la institución saber el dominio del idioma inglés (EOFAP, s.f.), durante su instancia de 5 años académicos en la EOFAP deben adquirir dichos conocimientos y egresar dominando la lengua extranjera a un nivel avanzado tal cual lo detalla el perfil de egreso de la institución (EOFAP, s.f.), con el fin que le sirva de ayuda para interpretar diversos términos e información extranjera durante toda la carrera aeronáutica.

El nivel del conocimiento del idioma inglés se establece en el plan de estudios como parte del perfil del egresado de la EOFAP en el sentido de dominarlo a nivel avanzado, demostrándolo

en exámenes tanto orales como escritos que evalúan las capacidades de comprensión, redacción, expresión, fluidez en el habla de la lengua y el reconocimiento de palabras a través del sentido auditivo.

Teniendo en cuenta la relevancia del idioma inglés como parte de la formación del Oficial de la Fuerza Aérea del Perú, es oportuno y preciso que la enseñanza y aprendizaje sea de primer nivel para el adecuado cumplimiento de las labores o tareas asignadas como Oficial de la Fuerza Aérea del Perú en el extranjero o en situaciones en donde se requiera de sus conocimientos y dominio del idioma inglés (Aviega, 2016).

Desde el año 2015, la Escuela de Oficiales con el fin realizar mejoras en el campo de la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, implementó el sistema impartido por la Universidad del Pacífico con los manuales Global de idioma inglés en los niveles básico, intermedio y avanzado.

Existe un desarrollo en el conocimiento del habla inglesa en la EOFAP como todas las instituciones y universidades, sin embargo, la presencia de una rutina diferente en el ambiente militar hace necesario realizar algunos ajustes en la metodología para el aprendizaje de la lengua extranjera y por ello debería identificar los niveles del idioma inglés para ubicar los aspectos que son débiles en su aprendizaje en proceso.

Dentro de la EOFAP se despliegan aspectos que complican el adecuado aprendizaje en algunos cadetes; como por ejemplo que algún cadete puede presentar bases limitadas del idioma inglés, lo que podría generar y formar parte del retraso en el aprendizaje del idioma inglés. Por otro lado, podrían plantearse alternativas estratégicas como un plan lector o material didáctico que

promueva el desarrollo en la familiarización del inglés; con el fin de que exista una continua progresión en el entendimiento del inglés y se familiarice con la comprensión auditiva de la lengua. Todo ello forma parte de los recursos didácticos para el pleno desarrollo del aprendizaje que serían necesario estimularlos para lograr el dominio del idioma inglés. En esta situación he observado que algunos cadetes al egresar no llegan a cumplir con la competencia de su plan de estudios como lo es dominar una segunda lengua a nivel avanzado. Por otra parte, hay otro porcentaje de cadetes que si llegan a cumplir y si se les prepara adecuadamente puedan certificarse con exámenes internacionales para el realce de la educación y enseñanza en la Escuela de Oficiales de la FAP y el desarrollo profesional de sus futuros oficiales.

Dado ambos casos, encuentro necesario identificar si los cadetes en el último año de estudios en la Escuela de Oficiales alcanzan el dominio del idioma inglés a nivel avanzado durante su proceso de formación académica acorde con el perfil de egreso establecido.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

PE1: ¿Existe relación entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP -2020?

PE2: ¿Existe relación entre el nivel intermedio del idioma inglés con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP -2020?

PE3: ¿Se relaciona el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP -2020?

1.3. Formulación de los objetivos

1.3.1. Objetivo General

Identificar el nivel del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

OE1: Identificar el nivel avanzado del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020.

OE2: Identificar el nivel intermedio del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020.

OE3: Identificar el nivel básico del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020.

1.4. Justificación e importancia

La justificación de la presente investigación se sustenta en la importancia del incremento en el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes, más aun cuando egresan de la formación profesional; cuando se logra el nivel avanzado del idioma, se tiene mayores oportunidades de desarrollo personal, profesional e institucional, de amplitud especializada y comunicación internacional. Por, ello se establece que, al concluir la formación profesional según el perfil de egreso en las competencias genéricas, se debe haber logrado el nivel de inglés avanzado; en este aspecto siendo cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú se espera haberlas alcanzado. Al estudiar 5 años consecutivos en la formación profesional, se espera el desarrollo de habilidades y competencias tanto genéricas como específicas, que favorecen los conocimientos adecuados para el buen desempeño dentro y fuera de la carrera aeronáutica como personas y profesionales especializados respondiendo a un mundo globalizado en interacción y comunicación internacional.

Justificación Teórica: La presente investigación se basa en exponer y argumentar la importancia del conocimiento de la lengua extranjera inglés dentro del batallón de cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú; que no sólo impulsa un mayor desarrollo a nivel personal como un estudiante cadete, sino se proyecta con miras al futuro dentro de nuestra sociedad globalizada que exige el dominio de otros idiomas y genera progreso en las relaciones exteriores que más adelante nosotros como futuros oficiales entablaremos en el desempeño laboral.

Determinaremos si es que el nivel de la lengua extranjera inglés, en los cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú 2020 se logra el inglés avanzado deseado de un nivel avanzado que se establece en el perfil de egreso por ser parte importante como competencia profesional.

Justificación Práctica: Consciente de la importancia que hoy tiene el conocimiento de la lengua extranjera a nivel social, el presente estudio tiene repercusión práctica sobre la competencia profesional dentro del perfil del egresado de la Escuela de Oficiales, aportando conceptos acerca de la adquisición del conocimiento del inglés y su implicancia a través de la carrera aeronáutica así como su aplicación en diferentes campos de la aviación así como para uso cotidiano tanto técnico, como son leer los manuales de vuelo que normalmente están escritas en su idioma de origen, como los prácticos al interactuar con personal de aviación que son de origen extranjero, entre otras cosas que facilitará el desempeño profesional de los oficiales FAP competentes acorde con el Plan de estudios 2020, demostrando las capacidades cognitivas y versátiles dentro del proceso de formación académica que reciben durante los 5 años de cadetes en la Escuela de Oficiales de la FAP, que debe aprovecharse para el desarrollo personal e institucional con beneficio de ambos buscando el cumplimiento de cada cadete con las competencias genéricas que demanda el perfil de egreso respecto al Plan de estudios 2020.

Justificación Social: En estas épocas modernas, vivimos en un mundo que en donde es ya una necesidad convivir con distintas culturas y sociedades. El lenguaje, al ser el medio de comunicación más práctico nos permite socializar casi de manera directa en la sociedad, esta

misma sociabilidad nos ha llevado a cruzar fronteras hasta llegar al punto de vernos obligados a dominar en el habla de otro idioma; e internacionalmente, se ha elegido al inglés como el idioma que ayudará a entablar relaciones exteriores; esto a nosotros como cadetes nos involucra, ya que formamos parte de los proyectos como futuros oficiales no solo a nivel nacional sino también en el exterior ya sea representando nuestra institución a través de cursos militares, misiones de paz, operaciones en el exterior, apoyo militar internacional.

El aprendizaje de un idioma extranjero nos permite adentrarnos a diversas culturas distintas a la nuestra y con ello, entramos en contacto con diferentes ideas que pueden enriquecer nuestra forma de pensar tanto como nivel social como a nivel competente profesional como Oficial de la FAP.

1.5. Limitaciones

Durante el desarrollo de la presente investigación se encontraron ciertas limitaciones, como es el acceso a internet, el limitado tiempo que se dispone por las diversas rutinas, así como también la supresión del asesoramiento presencial, material didácticos e interacciones presenciales limitadas a la nueva normalidad virtual a causa de la emergencia sanitaria por la pandemia mundial Covid-19, generando incertidumbre, limitando el normal desarrollo en las actividades de la institución, del país y del mundo.

CAPÍTULO II: DEL MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Salgado (2017) realizó un estudio de investigación con el objetivo de desarrollar una propuesta metodológica y tecnológica para mejorar el aprendizaje del inglés como idioma extranjero en la Universidad Tecnológica Equinoccial (Ecuador), utilizando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). El estudio se basó en un análisis pedagógico y tecnológico previo, que incluyó un diagnóstico interno para evaluar el uso actual de plataformas virtuales en la universidad. Además, se llevó a cabo una investigación de campo con la participación de 3072 estudiantes y 27 profesores. Se evaluó el uso de plataformas virtuales y se realizaron entrevistas a estudiantes y profesores. Los resultados obtenidos condujeron a una propuesta metodológica que incluye herramientas, evaluación y una estructura de clases. Se hizo hincapié en las habilidades de lectura, escritura, escucha y habla, utilizando plataformas virtuales. Los estudiantes mostraron un nivel medio de satisfacción y sugirieron la inclusión de más ejercicios prácticos, videos, conversaciones con hablantes extranjeros y una mayor interacción como posibles soluciones para mejorar el aprendizaje del inglés.

Silva (2016) llevó a cabo una tesis doctoral titulada "Garantía de calidad del Perfil de Egreso en las carreras de Pedagogía de la Universidad Adventista de Chile". El objetivo fue identificar los mecanismos de garantía de calidad que contribuyen al logro del perfil de egreso en el ámbito pedagógico de las carreras de educación en la Universidad Adventista de Chile. El estudio se centró en describir los mecanismos implementados por las carreras en la formulación, difusión interna y externa, revisión y actualización del perfil de egreso. También se investigó la integración de los estándares pedagógicos en los programas de estudio, así como los dispositivos utilizados por las carreras para apoyar el desarrollo del perfil de egreso durante todo el proceso de formación. El estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo con elementos cuantitativos, utilizando la metodología de estudio de caso. Se utilizaron diferentes técnicas de recolección de datos, como encuestas, entrevistas, grupos focales y análisis documental. Los resultados obtenidos permitieron identificar los mecanismos utilizados por las carreras para concretar el perfil de egreso, evaluar qué aspectos se abordan de manera efectiva y cuáles están débilmente implementados o ausentes en el proceso formativo. El objetivo final fue que las carreras de educación implementaran acciones de mejora orientadas hacia la garantía de calidad en la formación inicial de los docentes.

Guédez (2015) llevó a cabo una investigación titulada "Acción formativa en el dominio del inglés para docentes de ciencias de la salud de la Universidad de Carabobo, Sevilla, España". El objetivo principal fue desarrollar un programa de formación en el dominio del idioma inglés dirigido a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Carabobo. Para llevar a cabo la investigación, se utilizó un diseño no experimental de campo, respaldado por documentación, siguiendo la modalidad de proyectos factibles. Se creó un material formativo basado en las contribuciones de expertos como Cabero y Gisbert (2002) y Medina (2008), adaptando detalles de diseño y estructura para la creación de un prototipo. Este prototipo fue evaluado a través de una prueba piloto realizada con seis docentes especializados en tecnología, siguiendo los criterios de usabilidad propuestos por Nielsen (1993) para evaluar la interfaz. Como resultado de este proceso, se obtuvo un producto tecnológico que cumplía con los requisitos de los docentes de la mencionada facultad. Posteriormente, este producto fue evaluado en términos de aspectos estéticos, técnicos y calidad pedagógica de los contenidos y materiales, utilizando una muestra no probabilística de sesenta docentes voluntarios. En conclusión, el 90% de los encuestados estuvo bastante de acuerdo en afirmar que valoraban positivamente el programa de formación.

2.1.1 Antecedentes Nacionales

En su investigación titulada "Estrategias de Aprendizaje en el Dominio del idioma inglés en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación 'Enrique Guzmán y Valle' 2017 - Lima", **Cervantes (2019)** buscó determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el dominio del inglés en 180 alumnos. El estudio fue descriptivo y correlacional, utilizando un diseño transversal sin experimentación.

A través del cuestionario de Estrategias para el Aprendizaje del Idioma diseñado por Rebecca Oxford y una prueba estandarizada de suficiencia en inglés, se recopilaron los datos necesarios. Los resultados mostraron correlaciones estadísticamente significativas y positivas entre las distintas categorías de estrategias de aprendizaje, lo que indica que existe una relación moderada entre el dominio del inglés y el uso de estas estrategias.

En conclusión, se determinó que las estrategias de aprendizaje tienen una influencia en el dominio del idioma inglés. Por lo tanto, se sugiere que un buen empleo de estas estrategias resultará en un mayor dominio del idioma inglés para los estudiantes.

En su estudio para obtener el grado de Magister en Educación, **Ramírez (2019)** investigó la relación entre los niveles de internalización del Modelo Pedagógico Curricular y el logro del perfil de egreso en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica en 2018. Se utilizó un enfoque básico y un diseño correlacional, con una población de 365 estudiantes y una muestra de 187 estudiantes de diferentes especialidades seleccionados mediante muestreo probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron una encuesta y un cuestionario relacionados con el modelo pedagógico curricular y la observación del logro del perfil del egresado.

Los resultados indicaron una relación directa entre el manejo del modelo pedagógico curricular C3I3 y el logro del perfil de egreso de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica. Esto se reflejó en un coeficiente de correlación de Spearman de 0,705, lo que significa que un alto nivel de manejo del modelo pedagógico curricular C3I3 se relacionó con un alto nivel de logro del perfil de egreso.

En otra investigación realizada por **Luperdi (2018)** para obtener el grado de doctora en la UCV, se examinó la influencia del dominio del inglés y el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) como estrategias de enseñanza en el aprendizaje del idioma inglés en universitarios. El estudio utilizó un enfoque hipotético-deductivo, un diseño no experimental y transversal, con una muestra de 60 alumnos del II ciclo de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. Los instrumentos utilizados fueron una encuesta y un cuestionario tipo Escala de Likert.

Los hallazgos mostraron que el dominio docente del idioma inglés y el uso de TIC como estrategias de enseñanza mejoraron el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en 2017. Se encontró una diferencia significativa con un valor de $p=0,000$ y una diferencia de medias de 12,500, lo que indica que un buen dominio del inglés y el uso de TIC resultaron en un éxito en el aprendizaje.

En el trabajo de **Rivera del Carpio y Ramírez (2018)**, se investigó la relación entre el nivel de dominio del idioma inglés y el nivel de éxito en la aplicación de la metodología Blended en instituciones educativas de jornada escolar completa de la Ugel Quispicanchi Cusco en 2017. La investigación fue de tipo correlacional, utilizando la técnica de encuesta y una muestra de 31 docentes. Los resultados mostraron una correlación significativa moderada de 0,448 entre el nivel de dominio del idioma inglés y el nivel de éxito en la aplicación de la metodología Blended.

En la tesis de **Martinelli (2017)**, se estableció la relación entre el currículum de formación integral profesional y el perfil de egreso de los cadetes de la Fuerza Aérea del Perú en 2016. El estudio fue de tipo aplicativo, no experimental y de nivel transeccional correlacional. La muestra consistió en 95 oficiales, y se utilizaron encuestas y cuestionarios tipo escala de Likert como instrumentos. Se concluyó que el currículum de formación integral profesional se relaciona directa y significativamente con el logro del perfil de egreso de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.

Delgado (2017) examinó el desarrollo de las capacidades cognitivas y el perfil de los oficiales egresados de la Escuela Militar de Chorrillos en 2015. El objetivo era determinar cómo se relacionan el desarrollo de las capacidades cognitivas y el perfil profesional del oficial egresado. El estudio fue descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y una muestra de 107 participantes seleccionados mediante muestreo aleatorio. Se utilizó una encuesta con una escala de cinco categorías de respuestas para medir ambas variables. Los resultados mostraron una alta aceptación de los indicadores y dimensiones propuestas en el instrumento, lo que confirmó la relación directa entre el desarrollo de las capacidades cognitivas y el perfil profesional de los oficiales egresados de la Escuela Militar en 2015.

Por último, **Aviega (2016)** investigó la relación entre el desarrollo profesional y el nivel del idioma inglés de los oficiales de la Fuerza Aérea del Perú asignados a misiones de paz durante el periodo 2010-2015. El estudio fue descriptivo correlacional, utilizando un cuestionario adaptado al contexto de la Fuerza Aérea del Perú. La muestra consistió en 48 oficiales. Los resultados mostraron una correlación moderada y positiva de 0,449 entre el desarrollo profesional y el nivel del idioma inglés, lo que indica que ambos factores influyen en el desempeño profesional de los oficiales asignados a misiones de paz.

2.2. Bases Teóricas

“En ningún otro momento de la historia ha sido tan crucial la comunicación entre naciones como en la actualidad. La demanda de viajar a diferentes destinos se ha incrementado como nunca antes. Es por eso que la necesidad de un idioma global se vuelve cada vez más apremiante.”

Adaptado de (Forero Rodríguez, 2007)

2.2.1 Nivel del idioma inglés

2.2.1.1. Definición: Idioma Inglés como lengua extranjera.

Las concepciones teóricas sobre los niveles del idioma inglés se derivan de los lineamientos conceptuales del marco común europeo de referencia para las lenguas, que orientan en líneas generales el proceso de enseñanza aprendizaje de las lenguas y describen las competencias lingüísticas que se desarrollan para lograr dominar un nivel determinado de una lengua con claridad y precisión.

Inglés como segunda lengua.

Dominar una segunda lengua abre las puertas a diferentes campos y trae como consecuencia más conocimientos de diferentes orígenes extranjeros que servirán de mucha utilidad de acuerdo al área en el que se desempeñe; quiere decir que va a ser un conector para alcanzar un mejor entendimiento en las actividades y/o capacitaciones de mayor nivel profesional.

El Consejo de Europa (2002) explica que el propósito principal al aprender un idioma extranjero puede ser mejorar el desempeño laboral, ayudar en los estudios o facilitar la vida en un país extranjero. Estos objetivos específicos se reflejan en las descripciones del curso, las propuestas de servicios lingüísticos y los materiales educativos. Se han desarrollado cursos especializados para fines profesionales, preparación para residencias en el extranjero y comprensión de la lengua utilizada por trabajadores migrantes. La consideración de las necesidades particulares de un grupo de estudiantes en relación a un ámbito social o actividad específica también influye en la planificación curricular, la organización de la enseñanza y el aprendizaje.

Es por ello que a nivel personal y profesional crea más oportunidades de tener referencias de conocimientos importantes para el desempeño de su trabajo y sobretodo inclusive cuando se tiene que tratar con alguien de origen extranjero o desarrollar algunas actividades en el exterior.

2.2.1.2 Niveles de Dominio del Aprendizaje de una lengua extranjera.

Existe consenso en el número y naturaleza de los niveles apropiados para la organización del aprendizaje de las lenguas y los niveles de logro que los estudiantes de lenguas europeas pueden alcanzar. En este sentido el Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte e Instituto Cervantes (2002) plantean un marco general de 6 niveles amplios para el aprendizaje de las lenguas europeas, siendo el idioma inglés una de ellas. Los seis niveles generales permiten especificar y profundizar según como se organice el aprendizaje de una determinada lengua, pues engloba la división clásica de los niveles «Básico, Intermedio y Avanzado». Va desde lo más simple desarrollando las competencias básicas del aprendizaje inicial de la nueva lengua, en este caso del idioma inglés hasta lograr el dominio en su máxima competencia. Logrando así los niveles en el dominio de la nueva lengua inglés en profundidad y amplia competencia. A1 (Acceso), A2 (Plataforma), B1 (Umbral), B2 (Avanzado), C1 (Dominio operativo eficaz) y C2 (Maestría).

Los niveles de organización del aprendizaje de un nuevo en este caso del idioma inglés, se dividen en seis secciones, A1, A2, B1, B2, C1, C2; que son específicos y pertenecen a la división tradicional de «Básico, Intermedio y Avanzado», como se aprecia en la figura siguiente:

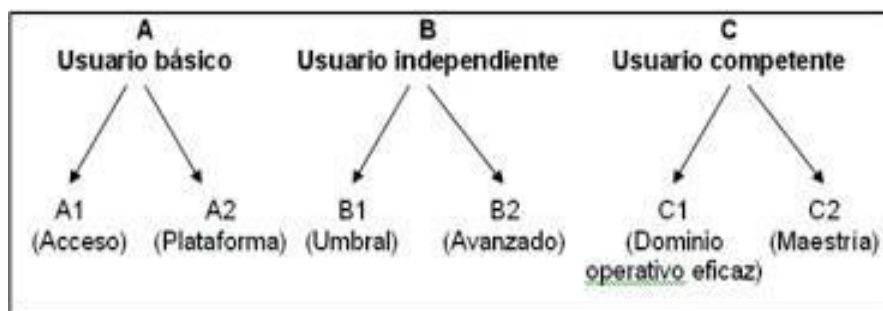


Figura N° 1: Tabla de niveles acorde con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. Fuente: Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte e Instituto Cervantes. (2002, p.25).

Cada nivel de organización del aprendizaje de una nueva lengua requiere el logro de ciertas competencias específicas que indiquen el logro del nivel de aprendizaje que es objetivo. Para ello nos basamos en los niveles de referencia que describe en el Marco común europeo de manera clara y sencilla en el logro de las competencias a escala global como se aprecia en la siguiente tabla 1.

Tabla 1

Niveles de Aprendizaje del Idioma Ingles según el Marco Común Europeo de Referencia de Lenguas Modernas.

				USUARIO COMPETENTE	
				C1	C2
		USUARIO INDEPENDIENTE		C1	
		B1	B2		
USUARIO BASICO		B1			
	A2				
A1					
BASICO		INTERMEDIO		AVANZADO	
Principiante	Elemental	Intermedio	Intermedio alto	Avanzado	Competente
Competencias	Competencias	Competencias	Competencias	Competencias	Competencias
*Posee la habilidad de entender y emplear expresiones comunes y frases simples con el propósito de satisfacer necesidades inmediatas.	* Posee la habilidad de utilizar de manera habitual frases y expresiones relacionadas con áreas de conocimiento que resultan especialmente relevantes para él, como información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, entre otros.	*Tiene la capacidad de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.	*Posee la aptitud de comprender los conceptos fundamentales presentes en textos de naturaleza compleja que aborden tanto temas concretos como abstractos, incluso si se trata de contenido técnico, siempre y cuando se encuentren dentro de su área de especialización	*Posee la habilidad de entender diversos textos extensos con cierto nivel de exigencia, además de ser capaz de identificar los significados implícitos presentes en ellos. Asimismo, puede comunicarse de manera fluida y natural, sin mostrar signos evidentes de esfuerzo al buscar la expresión adecuada.	*Posee la capacidad de asimilar y comprender de manera rápida información tanto en forma oral como escrita. Además, es capaz de reconstruir la información y los argumentos provenientes de diversas fuentes, ya sea en lenguaje hablado o escrito, y presentarlos de manera coherente y resumida.

<p>*Es capaz de proporcionar detalles esenciales acerca de su lugar de residencia, sus posesiones y las personas con las que está familiarizado. Además, puede entablar interacciones básicas siempre y cuando la otra persona le hable de manera pausada y clara.</p>	<p>*Es capaz de comunicarse de manera simple y directa al realizar tareas cotidianas y simples que son habituales. Puede describir aspectos de su pasado y entorno en términos sencillos, así como abordar cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.</p>	<p>*Tiene la capacidad de manejarse en la mayoría de las situaciones que pueden surgir durante un viaje en áreas donde se utiliza el idioma. Es capaz de redactar textos sencillos y coherentes sobre temas que le resultan familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, eventos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.</p>	<p>*Interactúa con hablantes nativos de manera fluida y natural, lo que permite una comunicación sin esfuerzo por parte de los interlocutores. Es capaz de producir textos claros y detallados sobre diversos temas, así como defender un punto de vista sobre temas generales, señalando tanto los aspectos positivos como los negativos de las diferentes opciones.</p>	<p>*Posee la capacidad de utilizar el idioma de manera flexible y efectiva en contextos sociales, académicos y profesionales. Tiene la capacidad de escribir textos que son claros, bien organizados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso preciso de los métodos de estructuración, conexión y coherencia del texto.</p>	<p>*Es capaz de expresarse de manera espontánea con fluidez y con un nivel de precisión que le permite distinguir pequeños matices de significado, incluso en situaciones más complejas.</p>
--	--	--	---	--	--

Fuente: Elaboración propia en base al Marco común europeo de referencia para las lenguas (2002).

2.2.1.3 Niveles del idioma inglés: Básico, intermedio y avanzado.

De acuerdo a los niveles del idioma inglés que clasifica el Marco común europeo de referencia para las lenguas (2002) se encuentran competencias que el estudiante es capaz de lograr para cada nivel. En el nivel Básico que incluye el nivel de dominio A1 (Principiante) y A2 (Elemental). En el nivel Intermedio, en nivel de dominio B1 (Intermedio) B2 (intermedio alto) y en el nivel Avanzado el nivel de dominio C1 (Avanzado) C2 (Avanzado alto o competente).

Nivel básico A1/A2

Es el nivel más bajo del uso del idioma inglés, donde el estudiante puede interactuar de manera sencilla. Tiene la capacidad de plantear y responder preguntas básicas sobre sí mismo: su nombre, gustos, pertenencias, hogar, amigos, trabajo y amistades. Comprende y utiliza expresiones cotidianas de uso frecuente, frases sencillas para satisfacer necesidades inmediatas. Sabe describir de manera sencilla.

A1: Principiante

Puede interactuar de forma sencillas, realiza afirmaciones sencillas en áreas de necesidad inmediata o relativa a temas muy cotidianos.

A2: Elemental

Sabe desenvolverse apropiadamente en reuniones sociales muy breves; sabe interactuar respecto a su trabajo y tiempo libre; incluso puede mandar una invitación o saber responder a una.

Nivel intermedio B1/ B2

El estudiante en el nivel intermedio puede iniciar y mantener conversaciones simples sobre variedad de temas. Comprende la idea principal de los debates, las preguntas, afirmaciones e instrucciones habladas a una velocidad normal. Expresa su discurso con claridad y fluidez y naturalidad en nivel de lengua estándar. Tiene soltura, fluidez y naturalidad al hablar, es capaz de rectificar sus errores de comprensión. Realiza una planificación previa de sus expresiones. Puede generar textos simples y coherentes, describir experiencias y eventos.

B1: Intermedio

El estudiante es capaz de comprender los puntos esenciales en debates extensos; sostener una conversación expresándose comprensiblemente, hace pausas para realizar cierta planificación gramatical, léxica y cierta corrección. Sabe cómo enfrentar los problemas cotidianos.

B2: Intermedio alto

Destaca su capacidad de argumentar eficazmente: es capaz de explicar y defender sus opiniones en un debate, se desenvuelve con soltura en un discurso de carácter social; tiene un alto grado de consciencia sobre la lengua.

Nivel avanzado C1/C2

El estudiante tiene la capacidad de iniciar, sostener y concluir conversaciones de diversas temáticas y complejas con alto dominio del nivel avanzado en su comunicación. Se expresa con destreza en el discurso y adecuada interpretación en sus argumentos. Es capaz de brindar presentaciones públicas, debatir los pros y contras de diferentes temas usando vocabulario adecuado. Es capaz de escribir reportes de variados temas con pequeños errores. Su comunicación es fluida, coherente, espontánea, y con un nivel de precisión elevado, distingue los sutiles matices de significado del idioma. La estructura gramatical de sus conversaciones es organizada y explica de manera más efectiva. Comprende con facilidad todo lo que escucha y lee. Tiene la capacidad de reconstruir información tanto en forma oral como escrita. Además, es capaz de utilizar el idioma de manera flexible y efectiva en contextos sociales, académicos y profesionales.

Nivel C1: Avanzado

Demuestra un amplio dominio de un amplio repertorio lingüístico que le permite comunicarse de forma fluida y espontánea, produciendo discursos claros, fluidos y bien estructurados. Posee un control preciso de las estructuras organizativas, conectores y mecanismos de cohesión.

Nivel C2: Competente

Destaca por su precisión, propiedad y facilidad en el uso del lenguaje. Es capaz de transmitir con precisión matices sutiles de sentido, y posee un sólido dominio de expresiones idiomáticas y coloquiales.

2.2.1.4. Competencias del idioma inglés: Comprender, Hablar, Escribir.

Las competencias del dominio del idioma inglés son aquellas capacidades que tiene el usuario respecto al nivel de dominio de la lengua; el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (2002) señala que las competencias lingüísticas comunicativas para el dominio del idioma son: Comprender, Hablar y Escribir. Estas competencias a su vez se subdividen en: comprensión auditiva y la comprensión lectora para la competencia de comprensión; la interacción oral y la expresión oral para la competencia de hablar; finalmente la expresión escrita para la competencia escribir.

Comprender: comprensión auditiva y comprensión lectora.

La comprensión auditiva

El proceso de comprensión auditiva se produce cuando “el usuario de la lengua como oyente recibe y procesa una información de entrada (input) en forma de enunciado emitida por uno o más

hablantes” (Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte e Instituto Cervantes, 2002, p.68).

Así mismo, la comprensión auditiva se entiende como un proceso en el cual se percibe y ordenan los mensajes para ser entendidos. Es un proceso que se da a través de mecanismos cognitivos y afectivos. La comprensión auditiva se desarrolla en un proceso de mejora continua mediante un proceso gradual y de constante practica (“afinar el oído”). De modo que, para responder a otras personas es de vital importancia que se entienda el mensaje de lo que esas personas dicen, lo que tiene que ver con captar la pronunciación de las palabras y ubicarlas en el vocabulario mental para comprender el significado de tales palabras. Esta destreza es básica y muy importante en el acercamiento comunicativo de la enseñanza aprendizaje del idioma inglés. (Aviega, 2016)

Comprensión lectora

Para el desarrollo de las actividades de comprensión lectora “el usuario como lector recibe y procesa como información de entrada textos escritos producidos por uno o más autores” (Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte e Instituto Cervantes, 2002, p.71). La comprensión lectora es un proceso gradual, que se va incrementando con la práctica, en un proceso interactivo con la escritura. Requiere de la comprensión auditiva, para recepcionar la correcta pronunciación de las palabras, es decir de habilidades intelectuales para la interpretación de lo que significa, para poder captar y entender la información y, para la comprensión de los signos lingüísticos como son las frases y palabras, asimismo, de la expresión oral por la cual, se pronuncia las palabras correctamente. (Aviega, 2016)

Hablar (interacción oral y expresión oral)

En esta competencia se intercambia puntos de vista con otras personas e interactúa a través de la oralidad.

Interacción oral

Se produce cuando se interactúa hablando, se “actúa de forma alterna como hablante y oyente con uno o con más interlocutores para construir, conjuntamente, una conversación mediante la negociación de significados siguiendo el principio de cooperación” (Consejo de Europa, 2002)

Expresión oral

La expresión oral se manifiesta cuando se produce un texto oral y es recepcionado por uno o más individuos. La expresión oral mantiene una estrecha relación con la comprensión auditiva. Se desarrolla en un proceso gradual y con la constante práctica, mediante conversaciones, discusiones, exposiciones u otras que motiven a expresarse oralmente.

Escribir (expresión escrita)

El escribir “es una competencia que basa en la capacidad de manejar símbolos escritos (grafemas) del inglés para elaborar textos y documentos” (Consejo de Europa, 2002). La expresión escrita es el único indicador por medio del cual, el autor escribe un texto para ser leído por sus lectores.

La escritura considerada como una destreza complementaria de las otras tres habilidades de: escuchar, hablar y leer, así, ayuda en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, desarrollando la expresión oral y la audición. Va relacionada con la habilidad de leer, pues mientras se lee se va interiorizando la correcta escritura y el significado de las palabras, y mientras se escribe se va asimilando la correcta estructura de las palabras. (Aviega, 2016)

2.2.1.5. Proceso de Enseñanza - Aprendizaje del idioma inglés.

Para lograr el aprendizaje del idioma inglés según las investigaciones sobre el tema, se considera muy importante el proceso de Enseñanza aprendizaje.

Cuando se refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, se hace un enfoque en qué tan útil resulta poder comunicarse en dicho idioma, ya que su aprendizaje se centra en ser un medio de comunicación por la importancia que tiene en diferentes actividades generales del hombre y es predominante en aspectos de diferentes profesiones incluso en la mayoría de conferencias de carácter internacional, trabajos científicos o avances tecnológicos están en el idioma inglés; se obtiene amplia información de temas generales y específicos de gran utilidad para cada profesión. (Bonilla, 2016)

Según Beltrán (2018) el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés, en el transcurso del tiempo ha presentado cambios significativos en favor de la mejora del aprendizaje. Considerando aspectos favorables como comprender el vínculo entre sociedad y lengua, entendiendo la relación directa de los procesos psicológicos del estudiante en el aprendizaje de una nueva lengua. Son aspectos que han favorecido cambios en el enfoque de los procesos de enseñanza aprendizaje y, actualmente se enfoca más en la interacción que tienen los individuos para aprender.

De esta manera, también es preciso destacar que tanto el alrededor como las facilidades que tenga el estudiante influyen para su aprendizaje. Beltrán (2018) recomienda que para que se logre desarrollar de manera óptima el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés, también se requiere de condiciones adecuadas como: infraestructura, material didáctico, organización del tiempo de estudio, oportunidades apropiadas de práctica comunicativa para el aprendizaje y dominio del idioma inglés.

Cabe señalar que la importancia del aprendizaje y dominio del idioma inglés en la Educación Superior, radica en ampliar los conocimientos, poder aprovechar la amplia información bibliográfica actualizada que el a mayor parte se encuentra en el idioma inglés, el acceso a becas y a estudios especializados en el extranjero (Chávez- Zambano, 2017). De igual manera en el campo militar, como lo describe Fernández (2018) la importancia radica en seguir el desarrollo de las competencias del talento humano fortaleciendo los elementos de perfeccionamiento de la enseñanza del idioma inglés, el uso de las tecnologías especializadas TICS y, las certificaciones internacionales que son parámetros que permiten ingresar a las exigencias laborales especializadas del mundo actual globalizado. Así mismo considera

Aviega (2016) cuando refiere que la Ordenanza FAP 50-1 que está encargada del cumplimiento de la Misión y Visión de la Fuerza Aérea del Perú, requiere “personal militar con conocimiento y capacidad de aplicación del idioma inglés, que estén acordes con los adelantos de carácter global, aspecto tecnológico y desempeño de actividades a nivel internacional” (p. 39) Por ello, la importancia, que los cadetes en formación profesional como oficiales a futuro próximo cercano, logren adquirir dichas destrezas y competencias para ser aplicadas cuando les sea necesario; sea dentro de la carrera aeronáutica en la institución de la Fuerza Aérea del Perú, o en su amplio desempeño personal, profesional, o como ciudadano del mundo y, cuente ya con las capacidades profesionales del dominio del idioma inglés para enfrentar los desafíos de la sociedad actual.

2.2.1. 6. Componentes del proceso de Enseñanza - Aprendizaje del idioma inglés.

Es destacada la importancia de la relación entre el docente y el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés. Al respecto precisa Beltrán (2018) que tanto el profesor como el estudiante son los dos componentes fundamentales; ambos dependen uno del otro, y cuando uno de ellos no cumple correctamente con su función el proceso de enseñanza – aprendizaje no se alcanza los resultados esperados.

Este proceso de enseñanza – aprendizaje para lograr el dominio de una segunda lengua, pone atención en el rol fundamental que desempeñan tanto el profesor como el estudiante con el fin comunicativo interdependiente de lograr de manera satisfactoria el aprendizaje de una segunda

lengua que en este caso es la del idioma inglés. Por ello explicaremos los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje que implica conocer los roles tanto del profesor como de los estudiantes, los métodos y estilos de aprendizaje que son necesarios para lograr el aprendizaje del idioma inglés como segunda lengua.

Rol del profesor

El rol protagónico del profesor permaneció por mucho tiempo atrás, donde “era considerado como el único y verdadero dueño del conocimiento y, cuya función era únicamente transmitir el conocimiento” (Hernández y Valdez, 2010, citado en Beltrán, 2018, p.16).

Con el paso del tiempo, ya en la actualidad, el rol del profesor pasó de ser protagonista o imponente a un rol comprensible, que se encarga de encaminar a la mejoría del proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés y utiliza diferentes estrategias en pro del estudiante, con el fin que entienda mejor el sentido de comunicación en dicho idioma. (Guevara, 2000, citado en Beltrán, 2018)

Por ello, se hace necesario que haya docentes muy bien capacitados para brindar un proceso de enseñanza del idioma inglés correcto y bueno que siga una metodología apropiada para lograr mejores resultados en los estudiantes, los docentes tienen que ser capaces de reconocer los diferentes tipos de estudiantes, sus formas y estilos de aprendizaje, sus problemas en el aprendizaje, etc.

Según Juan y García (2012, citado en Beltrán, 2018), considera que, los estudiantes harán uso del idioma inglés dentro del aula de clase, a medida que el docente pueda considerar aspectos como los de a continuación:

- Promover frases o expresiones que son comunes y poder familiarizar al estudiante con el uso continuo y coherente del idioma en el contexto que estén. Interactuar de forma dinámica con los estudiantes a fin que ellos mismos puedan inferir que significa cada palabra a través de situaciones lógicas por contexto o porque asocian algo.
 - Establecer una metodología clara que ordene que cosas van a aprender en cierto tiempo acorde con el nivel que los estudiantes tienen de la lengua extranjera.
 - Darse a entender de la manera más sencilla y objetiva posible; deberían utilizar o reforzar las explicaciones visuales a través de gestos, dibujos, usando la pizarra, etc.
 - Habituarse a los estudiantes que utilicen fórmulas idiomáticas en inglés. La enseñanza y la promoción del uso de términos genéricos mejoran su capacidad de comunicación.

Señala Beltrán (2018) que al teniendo en cuenta estos ítems, se va a tener mejores condiciones para que los estudiantes puedan practicar el idioma permanentemente y practicarlo a diario sin mucha dificultad, esto quiere decir que se busca motivar al estudiante para que sostenga un aprendizaje permanente en el dominio del idioma inglés y le resulte más sencillo interactuar en la lengua extranjera.

Rol de estudiante

Este rol es fundamental, es el centro del proceso de enseñanza aprendizaje. En este sentido, Beltrán (2018) considera que el rol del estudiante representa el componente más importante dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje del idioma inglés. Pues, cuando finaliza el proceso de aprendizaje, serán ellos en quienes podrán verificar los resultados del proceso de enseñanza – aprendizaje. El estudiante verificará el grado de competencia comunicativa que ha logrado alcanzar al final, cuando ha concluido el curso.

Como lo confirma Ordorica (2010, citado en Beltrán, 2018), el rol del estudiante es más participativo en la actualidad y forma parte de la nueva realidad en la enseñanza de la lengua extranjera incluso se puede considerar que son los mismos alumnos aquellos que toman la iniciativa dentro del aula y que recae en su responsabilidad cuánto llegan a desarrollar del conocimiento del idioma; siendo ellos los que se desempeñan en su papel de rol protagónico del aprendizaje.

Cabe señalar que teniendo en cuenta los detalles descritos en el proceso de enseñanza – aprendizaje del idioma Inglés, en el rol que desempeña tanto en el caso del profesor como en el estudiante, se hace preciso “notar que estos dos componentes deben llevar una total y correcta armonía, siempre deben trabajar en total respeto y con alto grado de responsabilidad, sólo una correcta combinación de estos dos darán como resultado logros significativos en el desarrollo de la competencia comunicativa en Inglés” (Beltrán, 2018, p. 18). La armonía entre el rol del profesor y el rol del estudiante será favorable para el logro significativo del dominio del idioma inglés.

2.2.1. 7 El idioma inglés en el ámbito profesional

Al referirnos al ámbito profesional nos hace señalar indudablemente a todas las capacidades que deberíamos tener y la importancia de una de ellas como lo es el conocimiento de la lengua extranjera, tratándose de la relevancia de dominio del inglés como competencia para nuestro desarrollo profesional. Así lo hace en mención Carballosa (2007) afirmando que en el contexto de la formación profesional, la enseñanza de lenguas extranjeras resalta la importancia de la situación global actual, que demanda profesionales más competentes no solo en su campo específico, sino también en habilidades que son herramientas para un desempeño laboral y profesional de alta calidad (p.11).

Clouet y Cranfield (2015) explican que en la actualidad, el conocimiento y dominio de lenguas extranjeras es un requisito esencial en diversos entornos profesionales y académicos. Además, destacan que existen diversas causas y razones por las cuales la competencia en el idioma inglés se ha vuelto crucial en la educación universitaria y casi una condición indispensable para el éxito profesional. Se enfatiza que el conocimiento de lenguas extranjeras es una necesidad para los estudiantes universitarios, no solo como un valor fundamental para su futura integración laboral y profesional, sino también como una herramienta esencial para su formación académica y cultural. En la actualidad, un estudiante universitario que no tenga dominio de lenguas extranjeras difícilmente podrá alcanzar la preparación y cualificación que la sociedad moderna exige, y no podrá aprovechar las oportunidades de intercambios educativos, acceso a información y disfrute de actividades de ocio.

2.2.1. 8 El idioma inglés en la Fuerza Aérea del Perú

La Fuerza Aérea del Perú, una institución militar importante dentro de las fuerzas armadas también establece el aprendizaje del idioma inglés como parte del cumplimiento del personal que lo integra de acuerdo a la misión y visión de la FAP; de tal manera Aviega (2016) nos hace mención que:

La Ordenanza FAP 50-1 encargada el cumplimiento de la Misión y Visión de la Fuerza Aérea del Perú, manifiesta directamente que requiere “personal militar con conocimiento y capacidad de aplicación del idioma inglés, que estén acordes con los adelantos de carácter global, aspecto tecnológico y desempeño de actividades a nivel internacional. Es debido a eso que los cadetes como oficiales a futuro deben adquirir dichos conocimientos para su aplicación cuando le sea necesaria dentro de la carrera aeronáutica en la institución de la Fuerza Aérea del Perú; y no sólo eso, que si se da el caso lo pueda aplicar fuera y que le sirva como parte de sus capacidades profesionales sobre todo en esta sociedad que ya exige dichas competencias para el ámbito laboral. (p.39)

La ordenanza FAP 50-6 (2011) de “Educación”- “Programas de Idiomas para el personal militar” objeta que se debe: “Capacitar adecuadamente al Personal de Oficiales, Técnicos y Suboficiales, así como al Personal de Cadetes y Alumnos en el dominio de idiomas con el propósito de alcanzar las competencias académicas y comunicativas acorde con las demandas y necesidades de la Institución”

De tal forma la ordenanza 50-6 (2011) detalla que:

El primer idioma de aprendizaje para el Personal de Oficiales, Técnicos, Suboficiales, Cadetes y Alumnos debe ser el inglés, el cual se desarrolla en la modalidad presencial, de acuerdo al Sistema American Language Course (ALC) del Defense Language Institute English Language Center (DLIELC). (p.3)

Según la ordenanza 50-6, ese era el método o sistema que desde el año 2011, debía regirse el personal militar respecto a la enseñanza del inglés; pese a ello, en el año 2015, con búsqueda de mejoras en el aprendizaje y enseñanza en el idioma extranjero, la Escuela de Oficiales de la FAP, implementó el sistema impartido por la Universidad del Pacífico para su correspondiente personal de cadetes.

El sistema de la Universidad del Pacífico cuenta con los manuales Global de idioma inglés en los niveles básico, intermedio y avanzado dividido en doce sub niveles del Communication Level como materia de lengua extranjera que desarrollan los cadetes dentro de sus horas académicas acorde con la malla curricular del plan de estudios que tienen en la actualidad.

Cabe señalar que la ordenanza 50-6 (2011) mantiene vigente la norma del programa de inglés que establece que:

El Personal de Cadetes deberá llevar obligatoriamente el estudio del idioma inglés hasta lograr el nivel Avanzado Profesional (Advanced Professional), al término del cual deberán alcanzar un mínimo del 80% de efectividad.

2.2.1. 9 Certificaciones internacionales en el idioma inglés

Entendiendo el contexto de que es una competencia importante conocer el idioma inglés a través de su aprendizaje nos hace cuestionar como haremos validar frente a dicho conocimiento y es por consiguiente que se debe tener un certificado que sea el que avale dicha competencia, en tal sentido Jiménez (2016) lo ratifica aclarando que si bien uno puede tener un dominio amplio de dicha lengua, asegura poco o nada si no tiene algún documento o certificado que lo testifique, ya que ello brinda “un parámetro real de las habilidades y competencias adquiridas”; dicho esto asevera que es sustancial no sólo tener el título o bachiller que se les da al término de su carrera universitaria sino que también habría que darle importancia a la adquisición de una certificación internacional de su nivel de dominio de inglés ya que realza el nivel competitivo como profesional. Además, indica que hay distintos certificados de reconocimiento internacional, como aquellos otorgados por la Universidad de Cambridge y los provenientes de Estados Unidos.

2.2.2. Logro del Perfil de egreso

2.2.2.1. Definiciones

Cada carrera profesional tiene un estándar de competencias que se encuentran establecidas en documentos que definen que conocimientos debe manejar el profesional para el desarrollo y ejecución en sus futuras actividades de su carrera; a estos se les denomina Perfiles de egreso.

El perfil de egreso se refiere a la declaración oficial realizada por una institución dirigida a un público objetivo y a la sociedad en general. En esta declaración se comprometen aspectos que identifican al profesional que completará una formación específica, se establecen de manera clara las características formativas que distinguen al profesional, así como los principales campos en los que se desempeñará y las competencias asociadas a su profesión (Salazar, 2011 citado en Silva, 2016, p. 80).

2.2.2.2. Niveles y características del Perfil de egreso

El perfil de egreso consiste en una declaración que describe las características y habilidades de un profesional que trabaja en el ámbito de la sociedad, aplicando su conocimiento específico y enfrentando diversos desafíos. Esto implica movilizar diferentes saberes y recursos provenientes de redes y contextos, así como justificar y fundamentar sus decisiones, asumiendo la responsabilidad de sus consecuencias. Además, el perfil de egreso representa el compromiso que la carrera adquiere con los estudiantes que se formarán en un programa particular (Hawes y Troncoso, 2005 citado en Silva, 2016, p. 81).

En las siguientes tablas elaboradas por (Hawes, 2010 presentado en Silva, 2016, p.81) se refiere a los niveles del perfil de egreso y a las características del perfil de egreso (tabla 2 y 3).

En la tabla 2 se presentan descripciones relacionadas con el nivel genérico y el nivel individual.

En el nivel genérico se describen los atributos y habilidades necesarios para cumplir con los estándares establecidos por la institución, lo cual incluye los compromisos a nivel de carrera e institucional. Por otro lado, en el nivel individual del perfil de egreso se consideran las capacidades y desempeños específicos que un graduado de una profesión debe poseer.

Tabla 2

Niveles del Perfil de Egreso

	Nivel Genérico	Nivel individual
Perfil de egreso	El Perfil de Egreso describe las características y habilidades que definirán a quienes cumplan con los estándares de la institución en términos de competencias organizadas en diferentes ámbitos. Es una declaración de los compromisos formativos de la institución en una carrera específica.	El Perfil de Egreso individual representa las habilidades y logros de un estudiante al finalizar su formación y recibir las certificaciones correspondientes. Este perfil se caracteriza por cumplir o superar los estándares establecidos por la institución educativa.

Nota: Elaborado por Hawes (2010), p.3. Adaptación propia.

Asimismo, Hawes (2010) muestra aspectos descriptivos del perfil de egreso como su concepto, importancia, entre otros, apreciado en la tabla 3 referida a las características del perfil de egreso.

Tabla 3

Características del perfil de egreso

DEFINICIÓN	Se trata de una exposición de las características de los graduados y titulados en diversas disciplinas y programas. Se espera que esta exposición se desarrolle en términos de competencias que tomen en cuenta las exigencias de la sociedad contemporánea.
UTILIDAD EN EL CURRÍCULO	El perfil de egreso actúa como guía para el diseño del plan de estudios en su totalidad, así como para cada actividad académica que lo compone, y también para su actualización.
CONSIDERACIONES PARA UN PERFIL ACADÉMICO PROFESIONAL	Se deben contemplar tres dimensiones: la dimensión académica, que se refiere al conocimiento y la reflexión crítica sobre la disciplina; la dimensión ético-valórica, que implica la promoción de valores ciudadanos y de convivencia humana; y la dimensión de desempeño profesional, que abarca habilidades laborales, competencias de autoaprendizaje, liderazgo y trabajo en equipo.
¿QUIÉNES PARTICIPAN EN LA ELABORACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO?	Al definir los perfiles, es necesario tomar en cuenta la opinión de la comunidad académica, en equilibrio con las necesidades del entorno externo, incluyendo las demandas del mercado laboral y el resto de la sociedad.
COMPONENTES	Se compone de una descripción general (un párrafo con el contexto y/o marco conceptual del graduado) y un conjunto de competencias que abarcan competencias genéricas, competencias específicas y los ámbitos de desempeño del egresado.

Nota: Elaborado por Hawes (2010, p.10). Adaptación propia.

2.2.2.3. Competencias del perfil de egreso

Los perfiles de egreso generalmente se dividen en competencias. El modelo adoptado por la EOFAP, la institución objeto de investigación, se basa en el Perfil de Egreso de la Carrera de Ciencias Aeroespaciales de acuerdo al plan de estudios. Este perfil se compone de dos componentes principales, las competencias genéricas y las competencias específicas, que se describen de la siguiente manera:

1. Competencias genéricas

- Realiza tareas básicas en computación siguiendo procedimientos, técnicas y manuales.
- Elabora informes de investigación considerando ciencia, tecnología, normas, procedimientos y realidad.
- Expresa y produce textos conforme a las reglas de la Real Academia Española.
- **Domina una segunda lengua a nivel avanzado de acuerdo con los estándares internacionales.**
- Resuelve problemas en su entorno utilizando técnicas, procedimientos y estrategias.

2. Competencias específicas profesionales

- Planifica los recursos logísticos y financieros asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial, siguiendo la normativa vigente.
- Organiza los recursos financieros, materiales y humanos asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial, cumpliendo con la normativa vigente.
- Dirige los procesos y el talento humano asignado para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de manera efectiva y de acuerdo con la normativa vigente.
- Evalúa los resultados de los procesos según la normativa vigente.
- Opera aeronaves a nivel básico siguiendo normas, procedimientos de emergencia y principios aerodinámicos, electrónicos, mecánicos, eléctricos e hidráulicos.
- Utiliza los diferentes armamentos asignados siguiendo los procedimientos de seguridad, mantenimiento y conciencia PREVAC.

Estas competencias se alinean con las asignaturas del plan de estudios, como se muestra en el mapa funcional correspondiente. Como se puede observar en las competencias genéricas del perfil de egreso EOFAP, se requiere que el oficial domine el idioma inglés a un nivel avanzado, según lo establecido en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, que define los estándares internacionales y niveles en el idioma.

2.2.2.4. Formación de los Cadetes de la EOFAP

La formación de los cadetes en la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú involucra no sólo el aspecto académico y físico, sino que se trata de una formación integral a la cual se rige cada cadete dentro de la institución; así lo recalca Martinelli (2017) explicando que:

Las dimensiones que se desarrollan en el Cadete, como futuro Oficial FAP, son: militar, moral, psicofísico, académico y cultural; los cuales se encuentran normados por el Ministerio de defensa en el manual EOFAP 50-2 denominado, Educación: Cadete y Cadete Aspirante de la Escuela Oficiales; el cual será, para este apartado la primera y principal referencia para su desarrollo.

La educación en la EOFAP se rige por el Programa Anual de Educación (PAE), que establece las asignaturas y actividades educativas para los cadetes y cadetes aspirantes. Estas se llevan a cabo a través de una combinación de métodos presenciales y virtuales. El objetivo es que, al finalizar su formación integral y graduarse de la Escuela de Oficiales, los estudiantes cumplan con las competencias, habilidades y requisitos del perfil profesional del Oficial FAP. (Manual EOFAP 50-2, 2010 citado en Martinelli, 2017).

En el Plan de Formación de la Carrera Profesional de Ciencias de la Administración Aeroespacial la EOFAP (2016) indica que se formará al futuro oficial con cualidades personales, competencias profesionales y condiciones para que pueda asumir sus responsabilidades directamente relacionadas con el mando y el liderazgo con el fin de garantizar un buen desempeño en las labores y hacer cumplimiento de la misión institucional.

2.2.2.5. Plan de Estudios de la EOFAP 2016 – 2020. (Malla curricular de la enseñanza y las horas académicas de la materia lengua extranjera en la EOFAP)

La EOFAP (2016) adopta un enfoque educativo centrado en competencias, como se evidencia en su enfoque y diseño curricular. El objetivo principal es satisfacer las necesidades de aprendizaje de los cadetes, preparándolos para desempeñar eficientemente su área o cargo al finalizar su formación. Además, se busca mejorar sus habilidades cognitivas y psicomotoras, así como adquirir los conocimientos y capacitación necesarios para mejorar su calidad de vida en el ámbito familiar, social y nacional.

A partir del año 2015, la Escuela de Oficiales con la finalidad de realizar mejoras en el campo de la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, implementó el sistema impartido por la Universidad del Pacífico.

De acuerdo a la Malla Curricular de la Carrera Profesional Ciencias de la Administración Aeroespacial. (Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, 2016), se detalla que en la asignatura de lenguas extranjeras tiene un total de 96 horas por semestre; cada ciclo de inglés o Communication Level (CL) son 48 horas, con una validez de 2.5 créditos cada ciclo. Hay que tener en cuenta que la asignatura de lenguas extranjeras empezó desde el 3er semestre y terminó en el décimo semestre. Cabe resaltar que en el noveno y décimo semestre se desarrolló el idioma francés.

Tabla 4

Programa de la Universidad del Pacífico para el aprendizaje del idioma inglés

Nivel	Curso	Horas
Elemental	CL 1	48
	CL 2	48
	CL 3	48
Pre Intermedio	CL 4	48
	CL 5	48
	CL 6	48
Intermedio	CL 7	48
	CL 8	48
	CL 9	48
Avanzado	CL 10	48
	CL 11	48
	CL 12	48

Nota: Elaboración propia.

La Universidad del Pacífico resalta los beneficios de su sistema educativo, que se caracteriza por ofrecer una enseñanza de alta calidad centrada en la obtención de resultados. Se enfoca especialmente en el desarrollo de habilidades de expresión oral y utiliza de manera intensiva tecnología digital en el aula, así como libros interactivos y una plataforma digital, entre otros recursos. Este sistema está dividido en 12 niveles de comunicación o también denominado Communication Level (CL) y abarca los niveles A1, A2, B1 y B2 de acuerdo con los libros Global de idioma inglés.

El total de las horas académicas del programa Communication Level de la Universidad del Pacífico detalla alrededor de 576 horas; refiriendo una enseñanza desde el nivel elemental hasta el nivel avanzado B2. Con un nivel B2 concluido satisfactoriamente se puede certificar su aprendizaje con un examen de inglés de reconocimiento internacional como lo es el FCE (First Certificate of Cambridge).

2.3. Definición de términos Básicos.

Idioma Inglés:

De acuerdo con la Real Academia Española, el inglés es una lengua germánica occidental que se utiliza como lengua materna en el Reino Unido, Irlanda, América del Norte, así como en varias regiones de Oceanía, África y Asia. Además, se emplea como idioma de comunicación a nivel global. Beltrán (2018) señala que el inglés ha sido reconocido como el idioma más utilizado en todo el mundo, por lo que muchas instituciones educativas lo incorporan en su plan de estudios.

Nivel:

Designa a la jerarquía, altura, grado, “categoría, rango”, medida de una cantidad con referencia a una escala determinada. Así también como Grado o altura que alcanzan ciertos aspectos de la vida social, como el nivel económico o la cultura. Y se precisa como una división aplicable a algunas enseñanzas como la de los idiomas que se organizan en tres niveles.

El concepto al que nos referimos debe ser comprendido dentro de un contexto de habilidades y está establecido como un punto de referencia definido en términos de descripciones generales para clasificar diversas habilidades de la educación superior, expresadas en términos de logros alcanzados mediante el aprendizaje. (Real Academia Española).

En la organización del sistema educativo peruano según Jopen et. al (2014) considera que los niveles se refieren a períodos graduales del proceso educativo que se encuentran usualmente articulados dentro de las modalidades educativas. Un ejemplo es la organización de la EBR en tres niveles de educación: inicial, primaria y secundaria.

Lenguaje:

El lenguaje es un fenómeno humano de una magnitud impresionante que permite comunicarnos e interrelacionarnos entre sí; es por ello que constituye el elemento más destacado de nuestra condición humana. (Tuson Valls, 2013)

Lengua:

Es el sistema de comunicación verbal utilizado por una comunidad humana, el cual suele contar con una forma escrita. (Real Academia Española, Diccionario de la lengua española. 23., 2014)

Idioma:

Se refiere al lenguaje empleado por una comunidad o país, que está completamente desarrollado.

Un idioma siempre será un lenguaje, pero no siempre un lenguaje será un idioma. (Forero Rodríguez, 2007)

Segunda lengua:

Se entiende como cualquier lengua o lenguas aprendidas después de la lengua materna. El término "segunda lengua" se aplica cuando existe una comunidad significativa que la habla en el contexto de aprendizaje. Según la máxima, "Aprende mientras la usas. Úsala mientras aprendes. No aprenderla ahora y usarla después". El enfoque más efectivo para aprender una segunda lengua es el enfoque natural, donde los estudiantes no "estudian" la lengua, sino que participan en actividades comunicativas y la emplean. (Arnau, 2001)

Niveles del idioma inglés:

Los niveles de competencia en el idioma inglés evalúan el progreso de los estudiantes en cada etapa de aprendizaje. (Consejo de Europa, 2002)

Perfil de egreso:

El perfil de egreso expone la proyección anticipada del graduado, autenticado por la organización en relación a las aptitudes alcanzadas durante la etapa de educación, demostrando el compromiso cívico de la entidad en la consecución de las habilidades obtenidas a lo largo del trayecto de aprendizaje del programa de formación. (Hawes, 2010 citado por Silva, 2016, p.81)

Cadete:

Estudiante de una escuela militar que recibe formación militar y profesional especializada durante un periodo de 5 años, según la visión y misión institucional así como las demandas de la sociedad; desarrollando una cultura de calidad e innovación, investigación, proyección social y extensión universitaria. Al finalizar sus estudios de manera satisfactoria, obtiene el título de oficial. (Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, 2016)

Plan de estudios:

Es el diseño curricular o el esquema estructurado de áreas con sus respectivas asignaturas que se aplica a las enseñanzas específicas que imparte un centro de estudios o cualquier otro establecimiento educativo.

Oficial FAP egresado:

Militar que, tras completar su etapa como cadete y recibir una formación integral en aspectos éticos, culturales, físicos, militares y académicos de acuerdo al plan de estudios de la institución, obtiene el grado académico de Bachiller y el título profesional en Ciencia de la Administración Aeroespacial bajo el marco de la ley universitaria N° 30220. (Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, 2016)

Aprendizaje de un idioma extranjero:

"Se puede emplear como la expresión general, o se puede restringir al proceso mediante el cual se adquiere la habilidad lingüística como resultado de un proceso planificado, particularmente a través del estudio académico dentro de un contexto institucional." (Consejo de Europa, 2002)

Competencias profesionales:

Se refiere a la capacidad de aplicar, en condiciones operativas y de acuerdo al nivel requerido, las destrezas, conocimientos y actitudes adquiridos a través de la formación y la experiencia profesional, al desempeñar las actividades de una ocupación, incluyendo las posibles situaciones nuevas que puedan surgir en el ámbito profesional y en ocupaciones relacionadas. (Guerrero, 2005)

Currículo:

Consiste en la estructura organizada de los contenidos y actividades de aprendizaje destinados a permitir que el estudiante desarrolle plenamente sus capacidades. (Real Academia Española, Diccionario de la lengua española. 23., 2014) Se entiende por programa educativo el conjunto de oportunidades para el crecimiento personal y la adquisición de nuevos conocimientos que la institución brinda a sus alumnos. (Zabalza, 2016)

Aprendizaje:

Se describe como un proceso de transformación en el cual el individuo, a través del estudio o la experiencia, obtiene una serie de saberes, habilidades, destrezas, valores y actitudes que le permiten crecer en su desarrollo personal, profesional y social. (Gallardo & Herrera, 2016)

Enseñanza:

Refiere a la planificación, orientación y dirección de experiencias o conocimientos específicos hacia los estudiantes, brindándoles la oportunidad de manejar la información de manera inteligente y directa, organizando, dirigiendo y controlando sus experiencias reflexivas y enriquecedoras. (Oviedo, 2015)

Metodologías de enseñanza:

Son las decisiones sobre los métodos y recursos a utilizar en las diferentes etapas de un plan de acción, los cuales se organizan y secuencian de manera coherente con los objetivos planteados en cada momento del proceso educativo, con el fin último de alcanzar el propósito de la tarea educativa. (De Miguel Díaz, 2005)

Communication Level:

Es el programa comunicativo del idioma inglés general elaborado por la Universidad del Pacífico que actualmente está encargado de la materia de lenguas extranjeras en la Escuela de Oficiales de la FAP Y que, por medio de su sistema Goal Achievement, lleva a los participantes de un nivel

elemental hasta un nivel avanzado (nivel B2 de acuerdo a los libros Global de idioma inglés en los niveles básico, intermedio y avanzado proporcionados por la Universidad del Pacífico) de conocimiento del idioma inglés.

First Certificate of Cambridge (FCE):

Es uno de los exámenes de inglés de nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas, que está afiliado a la universidad de Cambridge.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis

Las hipótesis de investigación según Hernández, R. (2003) son las proposiciones tentativas sobre las posibles relaciones entre dos o más variables. En este caso la hipótesis correlacional permitirá conocer las relaciones entre las dos variables “El nivel del idioma Inglés se relacionan con el perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP” En este caso analizaremos y describiremos la relación entre las variables indicadas.

3.1.1 Hipótesis General:

Hi:

Existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP

H0:

No existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP.

3.1.2 Hipótesis Específicas:

He1: Existe relación entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP -2020.

He2: Existe relación entre el nivel intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

He3: Existe relación entre el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

3.2. Definición de Variables

3.2.1 Variable 1: Niveles del Idioma Inglés.

Según el marco común europeo establece tres niveles de dominio del idioma extranjero: Básico, Intermedio y Avanzado.

1. Nivel Avanzado.
2. Nivel Intermedio.
3. Nivel Básico.

Los niveles del idioma inglés se definen como “la capacidad que una persona demuestra al usar una lengua extranjera para comunicarse” (Cervantes, 2019, p.37).

Estos tres niveles del idioma inglés de acuerdo al marco común europeo de acuerdo a las competencias del estudiante, están agrupados en seis subniveles:

- 1) **Nivel A1 Principiante**, Posee la capacidad de entender y usar términos básicos de uso fácil y frecuente.
- 2) **Nivel A2 Elemental**, Posee la capacidad de entender y hacer uso de frases frecuentes, que le permite realizar actividades cotidianas se manera sencilla.
- 3) **Nivel B1 Intermedio** Tiene la capacidad de comprender la expresión verbal, comunicarse con los nativos, interactuar verbalmente y producir textos.

- 4) **Nivel B2 Intermedio alto**, presenta la capacidad de entender ideas principales, se interrelaciona de manera fluida y natural con los nativos del idioma inglés.
- 5) **Nivel C1 Avanzado**, comprende una variedad de textos, se expresa de manera espontánea y fluida, puede producir textos detallados, coherentes y bien estructurados.
- 6) **Nivel C2 Experto**, comprende fácilmente todo lo que escucha y lee. Es capaz de relacionarse de manera natural y fluida con los hablantes nativos.

Así, mismo las competencias se agrupan en 5 indicadores:

1. **Comprensión auditiva:** Escuchar
2. **Comprensión lectora:** Leer
3. **Interacción oral:** Hablar, conversación cotidiana
4. **Expresión oral:** Hablar, comunicación formal. Exponer.
5. **Expresión escrita.** Escribir

3.2.2. Variable 2: Logro del Perfil de egreso de la EOFAP.

El logro del perfil del egreso es el conjunto de competencias generales, académicas y profesionales; capacidades y requisitos que el cadete debe alcanzar al concluir su periodo de formación; está determinado por las necesidades de la Institución y se obtiene mediante los conocimientos, actitudes, valores, habilidades y destrezas; desarrollados según el plan de estudios que se imparte en la EOFAP y que le permite al cadete satisfacer las necesidades institucionales y de la sociedad; optando posteriormente el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Aeroespaciales, con mención en su respectiva especialidad de la Fuerza Aérea. (Manual del plan de estudios de la EOFAP 2016- 2020)

3.2.3. Variable de control: Datos sociodemográficos.

Las variables que se van a controlar para caracterizar a la muestra son:

- Sexo: Masculino/ Femenino
- Edad

- Procedencia.
- Notas de la asignatura de inglés.
- Estudios previos de inglés.

3.3. Matriz de Conceptualización de variables

En las siguientes tablas se muestran las conceptualizaciones de las dos variables:

Tabla 5

Conceptualización de la variable 1: Nivel del idioma inglés.

Dimensión	Definición	Sub variable	Indicadores
Básico	Es el entendimiento de conceptos y procesos para poder explicarlos y describirlos de forma adecuada. También implica construir significado y adquirir conocimiento.	Comprender Reconocimiento Entendimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión auditiva • Comprensión lectora
Intermedio	Es el acto de emitir o articular palabras. nos permite comunicarnos con otras personas por medio de palabras, es la forma natural de expresar nuestras ideas, manifestar nuestros sentimientos o intercambiar puntos de vista con otras personas.	Hablar Comunicación Conversación	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción oral • Expresión oral
Avanzado	Es la representación de conceptos o ideas sobre una superficie a través de símbolos o códigos designados por la forma escrita de un lenguaje.	Escribir Escritura	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión escrita

Nota: Elaboración propia.

Tabla 6

Conceptualización de la variable 2: Logro del perfil de egreso

Dimensión	Definición	Sub variable	Indicadores
1. COMPETENCIAS GENERICAS	Las competencias genéricas son habilidades o destrezas, actitudes y conocimientos transversales que se requieren en cualquier área profesional, que son transferibles a una gran variedad de ámbitos de desempeño y que fortalecen la empleabilidad	Conocimientos Generales	<ul style="list-style-type: none"> • Operar el Ordenador • Desarrollar Informes • Expresar y producir textos • Dominar una Segunda Lengua • Resolver problemas del entorno
2. COMPETENCIAS ESPECIFICAS	Las competencias específicas se adquieren mediante la transmisión y asimilación de una persona, a partir de contenidos referentes a diversas áreas del saber, como conceptos, teorías, habilidades investigativas, conocimientos instrumentales, estilos de trabajo, etc. que concretan una disciplina específica.	Conocimientos Específicos	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar los recursos logísticos y financieros. • Organizar los recursos financieros

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV: DEL MARCO METODOLÓGICO

4.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación

4.1.1 Enfoque de investigación:

La investigación científica parte de dos enfoques: Cuantitativo y Cualitativo. Ambos recolectan datos para probar hipótesis, sin embargo, el enfoque cuantitativo lo hace a través de la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías; y el enfoque cualitativo lo hace sin medición numérica para afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. (Hernández y et.al, 2014).

El enfoque de investigación en el presente estudio es **Cuantitativo** porque se va a realizar un análisis estadístico para comprobar que si el nivel del idioma inglés se relaciona de manera directa y significativa con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.

4.1. 2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es muy importante porque va a definir la estrategia de investigación. Según Hernández y et.al (2014) se clasifican en estudios Exploratorios, Descriptivos, correlacionales y explicativos. Teniendo en cuenta el nivel de conocimiento que se alcanza, el presente estudio es de **tipo correlacional** cuyo propósito es evaluar la relación que existe entre la variable nivel del idioma inglés y la variable perfil de egreso.

4.1. 3. Diseño de investigación

El término “diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” Hernández, et. al., (2003, p. 184). Los diseños de investigación pueden ser Experimentales y No experimentales. Los “diseños experimentales son diseños con manipulación de variables, y los diseños no experimentales son diseños sin manipulación de variables” Hernández, et. al., (2010, p. 149).

En el presente estudio se desarrolló mediante el **diseño No experimental, descriptivo-correlacional y transversal**; se evaluaron las situaciones ya existentes en un solo momento; luego se analiza, describe y relaciona el fenómeno tal como se encuentra.

Se recolectaron los datos en una sola ocasión, en un tiempo único, con el fin de describir las variables y analizar su interrelación en un momento determinado.

4.2. Operacionalización de variables

A continuación, se describe en la tabla de la Operacionalización de las variables 1 y 2.

Tabla 7

Operacionalización de la variable 1: Nivel del idioma inglés.

UNIDAD DE ANALISIS: Cadetes de 4to de año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú año 2020					
Dimensiones	Definición operacional	Sub niveles	Indicadores	Instrumento/ Items	Escala Likert
Nivel Básico	Obtiene la puntuación general en el cuestionario nivel de inglés en el rango de: 30 a 89. Es capaz de interactuar de manera sencilla, plantear y contestar preguntas básicas.	A1: nivel principiante. A2: nivel elemental	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión auditiva (escuchar) • Comprensión lectora(leer) • Interacción oral (hablar: conversar) • Expresión oral (hablar: exponer) • Expresión escrita (escribir) 	Cuestionario Nivel del idioma Inglés - 2020. Items: 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10.	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi Siempre, (5) Siempre.
Nivel Intermedio	Obtiene la puntuación general en el cuestionario nivel de inglés en el rango de: 90 a 119. Es capaz de comprender la idea principal, mantener conversaciones simples sobre diversos temas.	B1: nivel intermedio. B2: nivel intermedio alto.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión auditiva (escuchar) • Comprensión lectora(leer) • Interacción oral (hablar: conversar) • Expresión oral (hablar: exponer) • Expresión escrita (escribir) 	Cuestionario Nivel del idioma Inglés -2020. Items: 11,12,13,14,15 , 16,17,18,19,20 .	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi Siempre, (5) Siempre.
Nivel Avanzado	Obtiene la puntuación general en el cuestionario nivel de inglés en el rango de: 120 a 150. Es capaz de iniciar, mantener y concluir comunicaciones variadas y complejas con amplio dominio en su comunicación.	C1: nivel avanzado. C2: nivel competente.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión auditiva (escuchar) • Comprensión lectora(leer) • Interacción oral (hablar: conversar) • Expresión oral (hablar: exponer) • Expresión escrita (escribir) 	Cuestionario Nivel del idioma Inglés -2020. Items: 21,22,23,24,25 , 26,27,28,29,30 .	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi Siempre, (5) Siempre.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 8

Operacionalización de la variable 2: Logro del perfil de egreso.

UNIDAD DE ANÁLISIS: Cadetes de 4to de año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú año 2020				
Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Instrumento/ Ítems	Escala Likert/ Rango Pje gral.
3. Competencias genéricas.	<p>Obtiene la puntuación en competencias genéricas del cuestionario logro del perfil de egreso en el rango de: 10 a 40.</p> <p>Son habilidades o destrezas, actitudes y conocimientos transversales que se desarrollan en la formación militar y área profesional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Operar el Ordenador Desarrollar Informes Expresar y producir textos Dominar una Segunda Lengua Resolver problemas del entorno. 	<p>Cuestionario Logro del perfil de egreso 2020</p> <p>Item: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.</p>	<p>(1) Limitado, (2) Regular, (3) Bueno, (4) Muy bueno.</p> <p>Puntaje genera en el cuestionario logro del perfil de egreso: Limitado: 22 a 43. Regular: 44 a 65. Bueno: 66 a 87. Muy bueno: 88.</p>
4. Competencias específicas.	<p>Obtiene la puntuación en competencias específicas del cuestionario logro del perfil de egreso en el rango de: 12 a 48.</p> <p>Es el desarrollo de habilidades, destrezas, conocimientos, saberes de contenidos especializados en la formación en una disciplina específica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Planificar los recursos logísticos y financieros. Organizar los recursos financieros Dirigir los procesos y talento humano. Evaluar los resultados. Operar aeronaves. Utilizar diferentes armamentos. Desarrollar capacidades físicas y socio motor. 	<p>Cuestionario Logro del perfil de egreso 2020</p> <p>Items: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.</p>	<p>(1) Limitado, (2) Regular, (3) Bueno, (4) Muy bueno</p> <p>Puntaje genera en el cuestionario logro del perfil de egreso: Limitado: 22 a 43. Regular: 44 a 65. Bueno: 66 a 87. Muy bueno: 88.</p>

Nota: Elaboración propia.

4.3. Población y muestra

En esta sección se definirá la población o muestra con la cual se desarrollará la investigación de interés. Esto es, definir quiénes y qué características deberán tener los sujetos (personas, organizaciones o situaciones y factores) objeto de estudio. (Navarro, 2015)

Población

La población del presente estudio está conformada por los cadetes estudiantes del 4to año durante el 2020 en la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú (EOFAP). La población está conformada por 60 cadetes de 4to año, por lo cual ésta misma se convierte en muestra debido a la cantidad de cadetes.

Nuestra población comprende a todos los cadetes de 4to año que egresen en diciembre 2020. Por ello la muestra queda conformada por 60 cadetes de 4to EOFAP.

La población está integrada por cadetes que ya han asimilado y desarrollado conocimientos, competencias y experiencias en la formación militar y académica durante 5 años de formación para su desempeño profesional y al cabo del presente año 2020, egresar para asumir y responder a los Retos a nivel Superior en las responsabilidades profesionales, laborales, personales y sociales de acuerdo al Perfil de egreso de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.

Determinación de la Muestra

La muestra es población- muestra, está conformada por 60 cadetes de 4to año que egresan en diciembre 2020 de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.

La muestra por el número total de 60 cadetes es dirigida a todos los cadetes de 4to año que egresan el 2020, es muestra intencionada, similar al total de la población, cuyas edades oscilan entre 21 y 26 años, de ambos sexos.

Caracterización de la Muestra

Muestra caracterizada según los Datos Sociodemográficos que se controlaron mediante la variable control.

Tabla 9

Datos sociodemográficos: Sexo.

	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	55	91,7
	Femenino	5	8,3
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia.

Según el dato sociodemográfico del sexo, se encuentra que los cadetes del sexo masculino lo conforman el 91,7% de la muestra total, a diferencia significativa del sexo femenino que está representado sólo por el 8,3% de la muestra.

Tabla 10*Datos sociodemográficos: Edad.*

	Edad	Frecuencia	Porcentaje
Válido	21	12	20,0
	22	18	30,0
	23	20	33,3
	24	7	11,7
	25	2	3,3
	26	1	1,7
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 10 se aprecia que las edades de los cadetes que egresan en su mayor frecuencia se encuentran entre las edades de 22 y 23 años, conformando entre ambas el 66,3%, seguido de 21 años con el 20%. Se observa que la edad límite es de 26 años con el 1,7%.

Tabla 11*Datos sociodemográficos: Nota de inglés.*

	Nota inglés	Frecuencia	Porcentaje
Válido	12	1	1,7
	13	9	15,0
	14	16	26,7
	15	12	20,0
	16	14	23,3
	17	6	10,0
	18	1	1,7
	19	1	1,7
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 11 se aprecia que las notas de los cadetes de 4to año de mayor frecuencia es la nota **14 con el 26,7%**, seguida de la nota 16 con el 23,3%, luego la nota 15 con el 20%, que juntas por su mayor frecuencia representan al 70% de la muestra. Las notas extremo inferior son de 12 y 13 que juntas representan el 16,7%, a diferencia del extremo superior con las notas de 18 y 19 que representan el 3,4%.

Tabla 12*Datos sociodemográficos: Procedencia.*

	Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Válido	1 LIMA	38	63,3
	2 AREQUIPA	2	3,3
	3 IQUITOS	1	1,7
	4 LA LIBERTAD	3	5,0
	5 CUSCO	2	3,3
	6 PUNO	2	3,3
	7 HUANCVELICA	1	1,7
	8 LAMBAYEQUE	2	3,3
	9 ANCASH	1	1,7
	10 CAJAMARCA	1	1,7
	11 PIURA	2	3,3
	12 AMAZONAS	1	1,7
	13 SAN MARTIN	1	1,7
	14 APURIMAC	1	1,7
	15 PASCO	1	1,7
	16 JUNIN	1	1,7
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia.

Según la Procedencia, en la tabla 12 se aprecia que los cadetes en su mayor frecuencia proceden de Lima, se representado por el 63,3% del total de la muestra; seguido de La Libertad con 5%, luego Arequipa, Cusco, Puno, Lambayeque y Piura de manera similar con el 3,3%. Siendo la procedencia de los cadetes de 16 departamentos de todo el país.

Tabla 13*Datos sociodemográficos: Estudios previos del idioma inglés.*

Estudió en un Instituto de Inglés antes		Frecuencia	Porcentaje
Válido	NO	31	51,7
	SI	29	48,3
Total		60	100,0

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 13 se aprecia que la mayor frecuencia que representa el 51,7% de los cadetes no han realizado estudios previos de inglés antes en alguna institución; a diferencia del 48,3% los cadetes que sí han tenido la oportunidad de realizar estudios previos de inglés antes de ingresar a la EOFAP.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar los datos de las variables propuestas utilizamos dos instrumentos elaborados tipo encuesta:

- El cuestionario “Nivel del idioma inglés, elaborado para la presente investigación por el autor de la tesis, consta de 30 ítems, se responde mediante la escala de Likert graduada del 1 al 5. (En Anexo)
- El cuestionario “Logro del perfil de egreso”, adaptado para evaluar a los cadetes. (En Anexo) consta de 22 ítems y se responde mediante la escala de Likert graduada del 1 al 4. (En Anexo)

Cuestionarios

Para recolectar los datos de la variable nivel del idioma inglés, se elaboró la encuesta en base a los contenidos teóricos del Marco común europeo para las lenguas (2002).

Para la variable logro del perfil de egreso, se adaptó el cuestionario “Logro del Perfil de egreso de la EOFAP” en términos de la realidad de los cadetes y las características de la muestra, en base al cuestionario de Martinelli (2017) que desarrolló para el ámbito de desempeño profesional.

Proceso de elaboración.

1. Luego de realizar la revisión bibliográfica sobre el marco conceptual de los niveles de inglés y búsqueda de instrumentos específicos para evaluar esta variable en nuestro medio, no encontramos instrumento alguno para lograr el objetivo planteado, por lo cual

seleccionamos los niveles, dimensiones y competencias de acuerdo a la teoría del marco común europeo para el aprendizaje de las lenguas, que engloba los lineamientos para el aprendizaje y dominio de las lenguas extranjeras.

2. Se definió los tres niveles de inglés: básico, intermedio y avanzado con sus competencias de comprensión auditiva, comprensión lectora, interacción oral, expresión oral y expresión escrita, como indicadores para cada una; se preparó, redactó y organizó los ítems de acuerdo a lo que se espera lograr para los respectivos niveles del idioma inglés. (En Anexo)
3. Con la finalidad de establecer la validez del instrumento se sometió al criterio de expertos cuyas respuestas fueron graduados según la escala dicotómica (acuerdo/desacuerdo).
4. En total participaron tres expertos de la institución cuyos aportes fueron procesados estadísticamente como se aprecia en las **tablas 15 y 17**; los resultados obtenidos concluyen en el acuerdo total de los ítems que componen el cuestionario de nivel del idioma inglés y el cuestionario Logro del perfil de egreso. (Anexo)
5. Luego de afinar los términos lingüísticos según la corrección pertinente de los expertos se afinaron los términos para ser comprensible a la muestra luego, se aplicaron los dos instrumentos a los 60 examinados.
6. Posteriormente, se efectuó el análisis psicométrico de los datos obtenidos en los dos cuestionarios, tanto para el Nivel de idioma inglés con 30 ítems y para el cuestionario adaptado Logro del perfil de egreso con 22 ítems, a fin de calcular el Coeficiente de Confiabilidad de Alpha de Cronbach.

4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva para analizar y describir los resultados según las tablas y gráficos obtenidos y, la estadística inferencial para la correlación de las hipótesis, de acuerdo a la siguiente secuencia:

1.- Para la validación de los instrumentos se aplicó las técnicas de validez de contenido mediante el criterio de expertos, luego se logró la validez y la confiabilidad mediante el estadístico Alpha de Cronbach.

2. Una vez recolectados los datos mediante la aplicación de los instrumentos a la muestra, se procedió al procesamiento mediante estadístico para las ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 25.

3.- Para determinar la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, por las características encontradas en el supuesto de normalidad no paramétrica que se encontró en la una, la distribución fue normal y en la otra fue no normal, por ello la decisión indico no paramétrica según la correlación de Spearman. Mediante la fórmula de dicho coeficiente de correlación:

Dónde: r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

4.- Luego, los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones se analizaron e interpretaron los resultados obtenidos.

5. Finalmente, analizó y presentó la discusión de los resultados.

CAPÍTULO V: DE LOS RESULTADOS

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Descripción de los instrumentos

En la presente investigación para recoger los datos de la variable Nivel del idioma inglés fue elaborado por el autor de la tesis, el cuestionario “Nivel del idioma inglés” en base a los contenidos teóricos del Marco común europeo para las lenguas (2002), el cuestionario consta de 30 ítems, distribuidos en el nivel básico 10 ítems, para el nivel intermedio 10 ítems y para el nivel avanzado 10 ítems. Las respuestas están graduadas mediante la escala de Likert con la puntuación del 1 al 5. Los puntajes generales del cuestionario tienen el rango de puntuación de 30 a 89 para el nivel básico; el rango de puntuación de 90 a 119 para el nivel intermedio y, el rango de puntuación de 120 a 150 para el nivel avanzado.

Para la variable logro del perfil de egreso, se adaptó el cuestionario “Logro del Perfil de egreso de la EOFAP” en términos de las características de la muestra, en base al cuestionario de Martinelli (2017) que fue desarrollado para el ámbito del desempeño profesional. El cuestionario

quedó conformado con 22 ítems. Los ítems son distribuidos en 10 ítems para las competencias genéricas y para las competencias específicas son 12 ítems. La puntuación general para el cuestionario logro del perfil de egreso se obtiene por rangos; el rango de puntuación de 22 a 43 indica un logro limitado, el rango de 44 a 65 es Regular, el rango de 66 a 87 es Bueno y, el rango de 88 indica muy bueno el logro del perfil de egreso. En las respuestas se utiliza una escala Likert graduada del 1 al 4.

5.1.2. Validación de los instrumentos por expertos

El juicio de expertos es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, p. 29).

La validez de los cuestionarios se determinó mediante el método de Juicio de Expertos por validez de contenido; de esta manera los expertos evaluaron y brindaron su criterio. Los indicadores fundamentales establecidos fueron: la claridad en la redacción, coherencia interna, relevancia, lenguaje adecuado y la medición de lo que pretende medir, como se describe a continuación:

Tabla 14

Indicadores del criterio de Jueces.

Indicadores	Criterios
Claridad en la redacción	Se comprende sin dificultad alguna el enunciado del reactivo, expresa de forma concisa, precisa y directa las ideas que el autor pretende exponer
Coherencia interna	Es la adecuación de las medidas propuestas para el cumplimiento de los objetivos específicos y generales El reactivo corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia	El reactivo es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Lenguaje adecuado con el nivel del informante	Son los términos apropiados respecto a cada reactivo de los instrumentos para la muestra tomada; que comprenda adecuadamente y responda de acuerdo a ello.
Medición de lo que pretende	Se relaciona la intención de lo que muestran los reactivos del instrumento con el objetivo de la investigación.

Nota: Elaboración propia

Validez del Cuestionario Nivel del idioma inglés.

El equipo de expertos estuvo conformado por 3 jueces expertos: TTGG Crovetto, Dra. Paliza Champi y la Mg. Aparicio Fernández, quienes calificaron ambos cuestionarios.

A continuación se presenta los resultados del criterio de jueces para el cuestionario nivel del idioma inglés.

Tabla 15.

Valoraciones del criterio de expertos para el cuestionario Nivel del idioma inglés.

DIMENSIONES	CLARIDAD EN LA REDACCIÓN			COHERENCIA INTERNA			RELEVANCIA			LENGUAJE ADECUADO CON EL NIVEL DEL INFORMANTE			MEDICIÓN DE LO QUE PRETENDE		
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
Nivel Básico	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nivel Intermedio	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nivel Avanzado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia en base a informes de juicio de expertos.

A través de los indicadores presentados a calificar el cuestionario, el equipo de expertos en su totalidad calificó las tres dimensiones de nivel básico, intermedio y avanzado con un porcentaje de 100% cada una respecto a la claridad en la redacción, coherencia interna, relevancia, lenguaje adecuado con el evaluado y la medición de lo que se pretende medir en el cuestionario nivel del idioma inglés.

Tabla 16*Análisis de Validez del Cuestionario Nivel del idioma inglés.*

	De Acuerdo	Desacuerdo	V de Aiken	Decisión
ITEM 1	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 2	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 3	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 4	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 5	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 6	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 7	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 8	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 9	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 10	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 11	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 12	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 13	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 14	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 15	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 16	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 17	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 18	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 19	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 20	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 21	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 22	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 23	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 24	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 25	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 26	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 27	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 28	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 29	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 30	3	0	1.00	Aceptado

Nota: Elaboración propia.

Validez del cuestionario Logro del perfil de egreso.

A continuación, se presenta los resultados del criterio de jueces para el cuestionario logro del Perfil de egreso.

Tabla 17

Valoración criterio de expertos para el cuestionario Logro del Perfil de egreso.

DIMENSIONES	CLARIDAD EN LA REDACCIÓN			COHERENCIA INTERNA			RELEVANCIA			LENGUAJE ADECUADO CON EL NIVEL DEL INFORMANTE			MEDICIÓN DE LO QUE PRETENDE		
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
Competencias específicas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Competencias específicas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia en base a informes de juicio de expertos. (Anexos)

A través de los indicadores presentados a calificar el cuestionario logro del Perfil de egreso, el equipo de expertos en su totalidad calificó las dos dimensiones de competencias genéricas y específicas con un porcentaje de 100% respecto a la claridad en la redacción, coherencia interna, relevancia, lenguaje adecuado para el evaluado y la medición de lo que pretende medir en el cuestionario logro del Perfil de egreso.

Tabla 18*Análisis de Validez del Cuestionario Logro del Perfil de egreso.*

	De Acuerdo	Desacuerdo	V de Aiken	Decisión
ITEM 1	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 2	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 3	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 4	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 5	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 6	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 7	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 8	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 9	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 10	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 11	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 12	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 13	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 14	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 15	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 16	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 17	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 18	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 19	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 20	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 21	3	0	1.00	Aceptado
ITEM 22	3	0	1.00	Aceptado

Nota: Elaboración propia**5.1.3. Confiabilidad de los instrumentos.**

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, la misma que requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles,

por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Valores Cualitativos	Valores cuantitativos
Baja confiabilidad	(0.01 a 0.49),
Moderada confiabilidad	(0.5 a 0.75),
Fuerte confiabilidad	(0.76 a 0.89),
Alta confiabilidad	(0.9 a 1).

Tabla 19

Confiabilidad de ambos instrumentos mediante el Alpha de Cronbach.

Variables	Alfa de Cronbach	Nro. de Elementos
Nivel del Idioma inglés	,966	30
Logro del perfil de egreso de los Cadetes EOFAP	,921	22

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad del Cuestionario Nivel del idioma inglés.

Según el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach del Cuestionario Nivel del idioma inglés, obtenido es de 0.966, lo cual demuestra que dicho instrumento en su versión de 30 ítems tiene una alta confiabilidad.

Tabla 20*Análisis de Confiabilidad del Cuestionario “Nivel del idioma inglés”*

	Media	Desv. Desviación	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	4,63	,663	,347	,967
ITEM 2	4,65	,685	,293	,967
ITEM 3	4,22	,993	,375	,967
ITEM 4	4,25	,773	,530	,966
ITEM 5	4,23	,767	,552	,966
ITEM 6	4,50	,748	,509	,966
ITEM 7	4,23	,722	,575	,966
ITEM 8	4,02	,833	,616	,966
ITEM 9	4,03	,802	,684	,965
ITEM 10	4,07	,778	,631	,965
ITEM 11	3,77	,871	,774	,965
ITEM 12	3,32	1,127	,762	,965
ITEM 13	3,12	1,166	,830	,964
ITEM 14	3,12	1,180	,806	,964
ITEM 15	3,58	1,030	,798	,964
ITEM 16	2,98	1,172	,799	,964
ITEM 17	3,00	1,193	,617	,966
ITEM 18	2,55	1,358	,787	,965
ITEM 19	2,65	1,205	,880	,964
ITEM 20	2,72	1,180	,894	,964
ITEM 21	2,28	,904	,685	,965
ITEM 22	2,13	,982	,708	,965
ITEM 23	2,08	1,013	,719	,965
ITEM 24	2,02	,965	,781	,964
ITEM 25	1,97	1,089	,775	,964
ITEM 26	1,90	1,069	,793	,964
ITEM 27	1,82	1,066	,746	,965
ITEM 28	1,73	1,006	,727	,965
ITEM 29	1,67	,986	,681	,965
ITEM 30	1,75	,895	,753	,965

Alpha de Cronbach: 0,966

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad del Cuestionario Logro del Perfil de egreso.

El coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario Logro del Perfil de egreso, resultó 0.921, que indica una alta confiabilidad; por lo que se procede a aplicar el instrumento a la muestra de estudio.

Tabla 21

Análisis de Confiabilidad del Cuestionario “Logro del Perfil de egreso”

	Media	Desv. Desviación	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	2,90	,706	,467	,919
ITEM 2	2,97	,637	,418	,920
ITEM 3	2,88	,666	,589	,917
ITEM 4	2,98	,748	,210	,924
ITEM 5	2,92	,591	,615	,917
ITEM 6	2,83	,668	,480	,919
ITEM 7	2,62	,640	,632	,916
ITEM 8	2,63	,663	,468	,919
ITEM 9	2,02	,911	,560	,918
ITEM 10	2,67	,705	,371	,921
ITEM 11	2,52	,725	,484	,919
ITEM 12	2,23	,831	,718	,914
ITEM 13	2,20	,777	,764	,913
ITEM 14	2,40	,887	,684	,915
ITEM 15	2,28	,846	,779	,913
ITEM 16	2,45	,946	,753	,913
ITEM 17	2,68	,725	,560	,917
ITEM 18	2,47	,853	,689	,915
ITEM 19	2,63	,882	,343	,922
ITEM 20	2,60	,887	,637	,916
ITEM 21	2,58	,926	,655	,915
ITEM 22	2,73	,861	,534	,918

Alpha de Cronbach: 0,921

Nota: Elaboración propia

5.2. Presentación y Análisis de los resultados. Estadística Descriptiva.

5.2.1. Análisis y descripción de la variable Nivel del idioma inglés.

Tabla 22

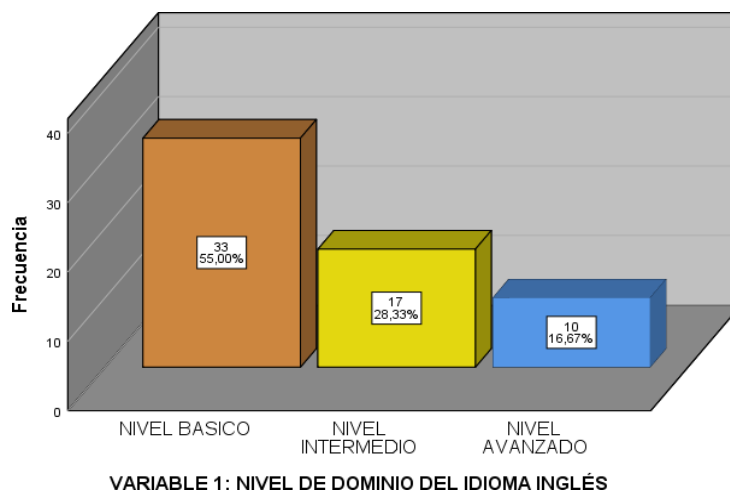
Variable Nivel del idioma inglés.

VARIABLE 1: NIVEL DE DOMINIO DEL IDIOMA INGLÉS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL BÁSICO	33	55,0	55,0	55,0
	NIVEL INTERMEDIO	17	28,3	28,3	83,3
	NIVEL AVANZADO	10	16,7	16,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Figura 2

Descripción de la variable niveles del idioma inglés.



Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

En la tabla 22 y figura 2 respecto a la variable niveles del idioma inglés, se encuentra que la mayor frecuencia está ubicada en el nivel básico representado por el 55% de los cadetes de la muestra, luego se encuentra el nivel intermedio conformado por el 28,3%, mientras que el nivel de inglés avanzado está representado por el 16,7% de los cadetes que conforman la muestra.

5.2.2. Análisis y descripción de la variable Logro del perfil de egreso.

Tabla 23

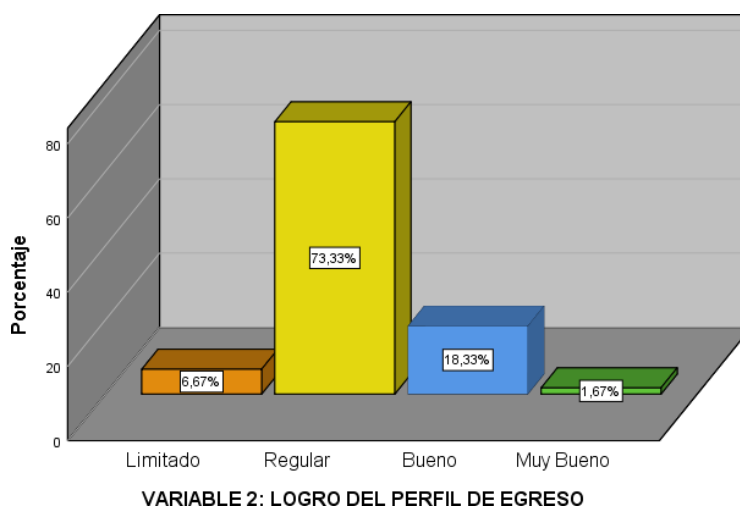
Variable Logro del perfil de egreso.

VARIABLE 2: LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Limitado	4	6,7	6,7	6,7
	Regular	44	73,3	73,3	80,0
	Bueno	11	18,3	18,3	98,3
	Muy Bueno	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Figura 3.

Descripción del logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.



Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Respecto a la variable logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, se encuentra que el 6,7% de los examinados consideran que el logro del perfil es limitado, mientras que el 73.3% que representa el mayor porcentaje consideran que el logro del perfil es Regular; a diferencia del 18.3% de los cadetes que conforman que indican que el logro del perfil de egreso es bueno y, el 1, 7% que es muy bueno. Tabla 23, fig. 3.

5.2.3. Análisis y descripción de la Dimensión 1 nivel Básico.

Tabla 24.

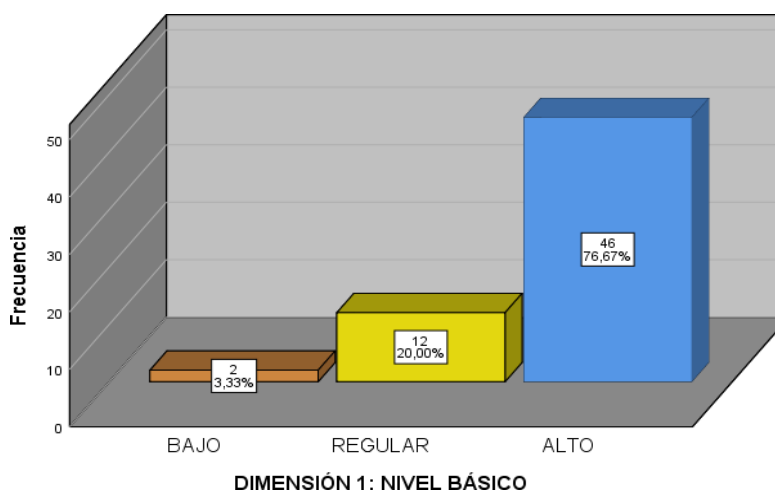
Descripción de la dimensión Nivel Básico del idioma inglés.

DIMENSIÓN 1: NIVEL BÁSICO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	2	3,3	3,3	3,3
	REGULAR	12	20,0	20,0	23,3
	ALTO	46	76,7	76,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Figura 4

Descripción de la dimensión 1 nivel básico del idioma inglés.



Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Respecto a la dimensión 1, nivel Básico del idioma inglés, se encuentra que el 76.7% siendo el porcentaje más alto de los examinados consideran que el dominio del nivel básico de inglés es Alto en los cadetes, mientras que el 20% considera que el dominio del nivel básico es regular, a diferencia del 3.3% consideran que el dominio del nivel básico es bajo. Así como se observa en la tabla 24 y figura 4.

5.2.4. Análisis y descripción de la Dimensión 2 nivel Intermedio.

Tabla 25

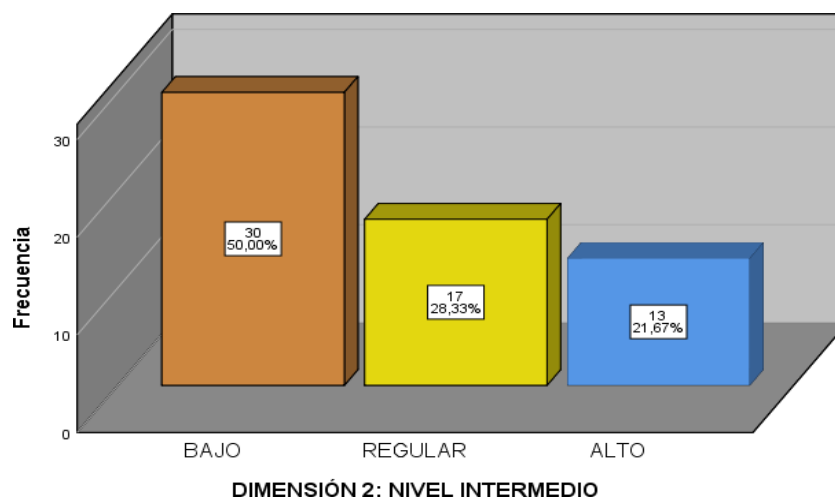
Descripción de la dimensión Nivel Intermedio del idioma inglés.

DIMENSIÓN 2: NIVEL INTERMEDIO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	30	50,0	50,0	50,0
	REGULAR	17	28,3	28,3	78,3
	ALTO	13	21,7	21,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Figura 5

Descripción de la dimensión 2 nivel intermedio del idioma inglés.



Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Respecto al nivel Intermedio del dominio del idioma inglés de los Cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú 2020, se encuentra que el 50% de la muestra considera que el dominio del inglés en el nivel intermedio es Bajo, mientras que el 28.3% indica que el dominio del nivel intermedio es Regular y, el 21.7% percibe que el dominio del nivel intermedio del inglés es Alto. Tal como se observa en la tabla 25, figura 5.

5.2.5. Análisis y descripción de la Dimensión 3 nivel Avanzado.

Tabla 26

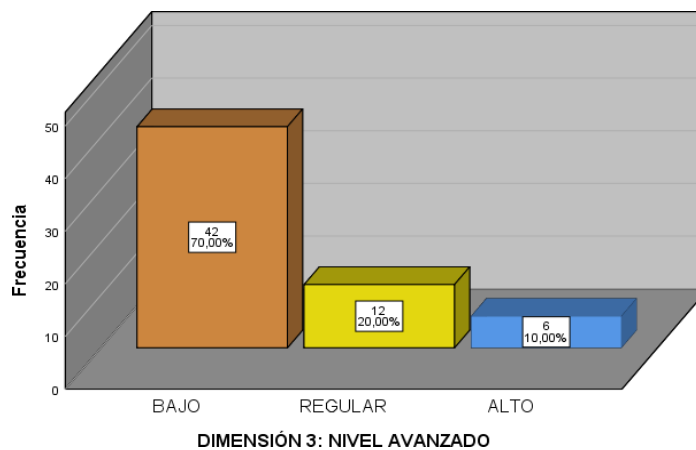
Descripción de la dimensión Nivel Avanzado del idioma inglés.

DIMENSIÓN 3: NIVEL AVANZADO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	42	70,0	70,0	70,0
	REGULAR	12	20,0	20,0	90,0
	ALTO	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Figura 6

Descripción de la dimensión 3 nivel avanzado del idioma inglés.



Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Como se aprecia en la tabla 26 y figura 6 respecto al nivel Avanzado del dominio del idioma inglés de los Cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú 2020, se encuentra que el 70% de la muestra considera que el dominio del idioma inglés en el nivel Avanzado es Bajo; mientras que el 20% indica que el dominio del inglés en el nivel Avanzado es Regular, a diferencia del 10% de la muestra que precisa que el dominio del idioma inglés en el nivel Avanzado es Alto.

5.2.6. Análisis y descripción de la Dimensión 4 Competencia Genérica del Logro del perfil de egreso.

Tabla 27

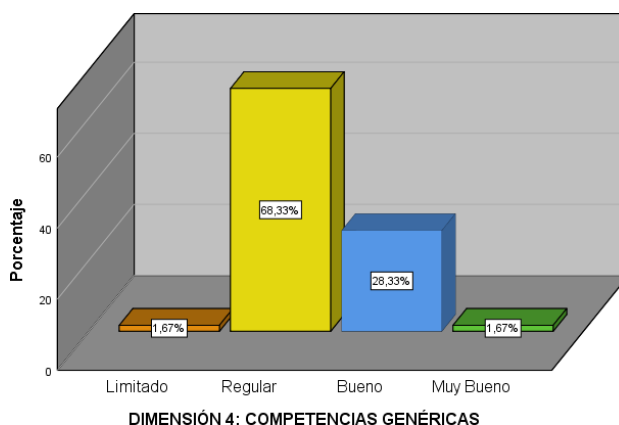
Descripción de la dimensión 4 Competencias Genéricas.

DIMENSIÓN 4: COMPETENCIAS GENÉRICAS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	LIMITADO	1	1,7	1,7	1,7
	REGULAR	41	68,3	68,3	70,0
	BUENO	17	28,3	28,3	98,3
	MUY BUENO	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Figura 7

Descripción de las competencias genéricas del logro del perfil de egreso.



Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Análisis: Respecto a las competencias genéricas del logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, se encuentra que el 1,7% considera que el logro del perfil de egreso en competencias genéricas es limitado; mientras que el 68,3% que es el más alto porcentaje consideran que el logro de las competencias genéricas es Regular; mientras que el 28,3% perciben que el logro en competencias es bueno y, el 1,7% considera que es muy bueno., como se observa en la tabla 27, fig. 7.

5.2.7 Análisis y descripción de la Dimensión 5 Competencia Específica del Logro del perfil de egreso.

Tabla 28.

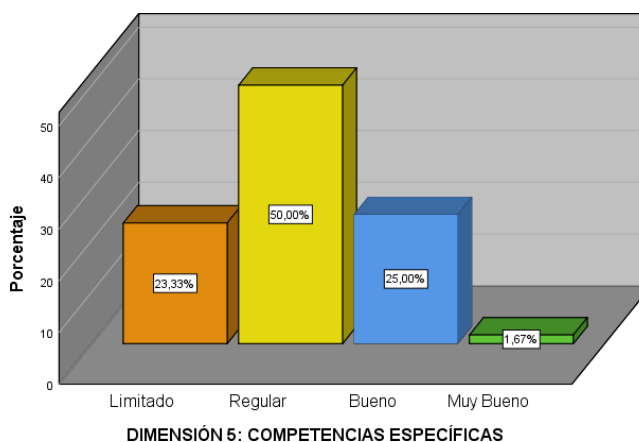
Descripción de la dimensión 5 Competencias Específicas.

Dimensión 5: Competencias específicas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	LIMITADO	14	23,3	23,3	23,3
	REGULAR	30	50,0	50,0	73,3
	BUENO	15	25,0	25,0	98,3
	MUY BUENO	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Figura 8

Descripción de las competencias específicas del logro del perfil de egreso.



Nota: Elaboración propia según los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra.

Análisis: Respecto a las competencias específicas del logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, el 23,3% indica que el logro en competencias específicas es limitado; mientras que el 50,0% asume que el logro de las competencias específicas es regular siendo el mayor porcentaje; luego el 25% considera que es bueno el logro de las competencias específicas, finalmente el 1,7% señala que es muy bueno. Tabla 28, fig.8.

5.2.8. Análisis y descripción de los valores de las preguntas que corresponden al nivel B2 (Avanzado: ítems del 16 al 20) de la dimensión del nivel intermedio.

El Marco Común Europeo de referencia para las lenguas (2002) detalla la clasificación en 6 niveles: A1 (Acceso), A2 (Plataforma), B1 (Umbral), B2 (Avanzado), C1 (Dominio operativo eficaz) y C2 (Maestría). En base a ello, para la descripción se toma como referencia el nivel B2 que, si bien está incluido en la dimensión del nivel intermedio tiene competencias que indican la comprensión de la lengua que demuestra el proceso de aprendizaje a un nivel avanzado del idioma, por ello que el marco común europeo hace mención del nivel B2 como avanzado y, se considera objetivamente en la investigación describir los resultados encontrados en los ítems 16 al 20, que a continuación se presenta.

Tabla 29

Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 16. Comprensión Auditiva.

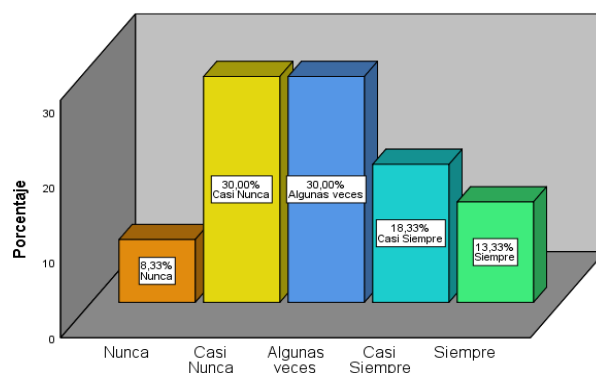
ITEM 16 Comprensión Auditiva					
Nivel Intermedio B2		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Casi Nunca	18	30,0	30,0	38,3
	Algunas veces	18	30,0	30,0	68,3
	Casi Siempre	11	18,3	18,3	86,7
	Siempre	8	13,3	13,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario Nivel del idioma inglés aplicado a los Cadetes de 4to año- EOFAP-2020.

Figura 9

Comprensión Auditiva del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).

16. Comprendo las noticias de la televisión, las películas y los programas sobre temas actuales en los que se habla con un nivel de inglés estándar.



Análisis: Según los resultados del ítem 16 Comprensión Auditiva del idioma inglés (tabla 29, figura 9), se encuentra que, entre las respuestas de “Nunca” 8,3% y “Casi Nunca” 30% hacen el mayor porcentaje de 38,3% que indican no comprender auditivamente. Seguido se encuentra que el 30% de los cadetes consideran “Algunas veces” comprender auditivamente el idioma inglés. A diferencia, de los cadetes que mediante sus respuestas de “Casi Siempre” 18,3% y “Siempre” 13,3%, indican comprender auditivamente representados por el 31,7% de la muestra. Finalmente, se concluye que el 38,3% los cadetes de la muestra no cumple con el indicador de Comprensión auditiva del nivel B2 (Avanzado).

Tabla 30.

Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 17. Comprensión Lectora.

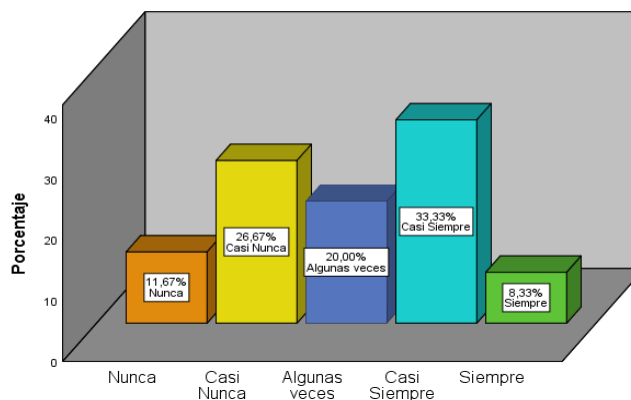
ITEM 17: Comprensión Lectora					
Nivel Intermedio B2		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Casi Nunca	16	26,7	26,7	38,3
	Algunas veces	12	20,0	20,0	58,3
	Casi Siempre	20	33,3	33,3	91,7
	Siempre	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario Nivel del idioma inglés aplicado a los Cadetes de 4to año- EOFAP-2020.

Figura 10

Comprensión Lectora del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).

17. Leo y comprendo textos especializados en inglés relacionados con la Ciencia Aeroespacial.



Análisis: Según los resultados del ítem 17 Comprensión Lectora del idioma inglés (tabla 30, figura 10), se aprecia que entre las respuestas de “Nunca” 11,7% y “Casi Nunca” 26,7% se obtiene el 38,4% de los cadetes que no comprenden un texto en inglés, luego el 20% indica que “Algunas veces” comprenden al leer; mientras que el 33,3% consideran “Casi Siempre” comprenden lo leído y el 8,3% “Siempre”, entre ambas respuestas favorables a la comprensión lectora representan el 41,6% siendo el porcentaje más alto en la muestra. Finalmente, por los resultados, se **concluye que el 41,6% siendo el mayor porcentaje de los cadetes de la muestra logran la Comprensión Lectora del nivel B2 (Avanzado).**

Tabla 31

Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 18. Interacción oral.

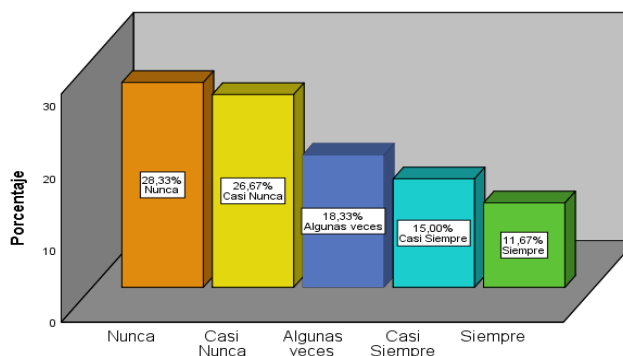
ITEM 18 Interacción Oral					
Nivel Intermedio B2		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	28,3	28,3	28,3
	Casi Nunca	16	26,7	26,7	55,0
	Algunas veces	11	18,3	18,3	73,3
	Casi Siempre	9	15,0	15,0	88,3
	Siempre	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario Nivel del idioma inglés aplicado a los Cadetes de 4to año- EOFAP-2020.

Figura 11

Interacción oral del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).

18. Puedo participar en una conversación en inglés con cierta fluidez y espontaneidad, lo que me posibilita la comunicación normal con hablantes nativos de inglés.



Análisis: Según los resultados correspondientes al ítem 18 (tabla 31, figura 11), se encuentra un alto porcentaje de 55% que no establece interacción oral en inglés, representado por las respuestas de “nunca” 28,3% y “casi nunca” 26,7%. Luego se encuentra que el 18,3% indica “Algunas veces”. Mientras que el 15% considera “casi siempre” y el 11,7% “siempre” que juntas conforman el 26,7%. Finalmente, se concluye que **la mayoría de cadetes representada por el 55% casi nunca cumplen con el indicador de interacción oral del nivel B2.**

Tabla 32

Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 19 Expresión oral.

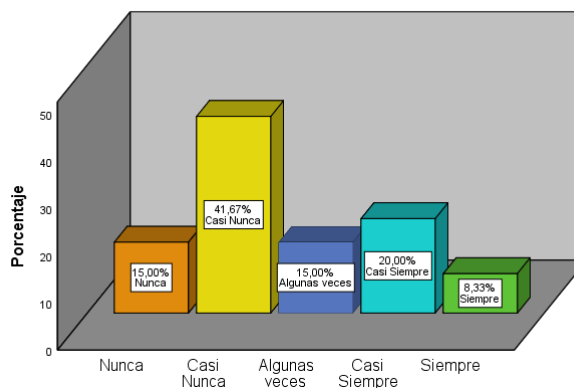
ITEM 19 Expresión Oral					
Nivel Intermedio B2		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	15,0	15,0	15,0
	Casi Nunca	25	41,7	41,7	56,7
	Algunas veces	9	15,0	15,0	71,7
	Casi Siempre	12	20,0	20,0	91,7
	Siempre	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario Nivel del idioma inglés aplicado a los Cadetes de 4to año- EOFAP-2020.

Figura 12

Expresión oral del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).

19. Puedo explicar en inglés mi punto de vista sobre un tema de mi especialidad, exponiendo las ventajas, desventajas, oportunidades y varias opciones.



Análisis: De acuerdo los resultados del ítem 19 Expresión Oral del idioma inglés (tabla N° 32, figura N°12), se encuentra que entre las respuestas de “Nunca” 15,0% y “Casi Nunca” 41,7% representa el 56,7% siendo es más alto porcentaje de los cadetes que no logran expresarse oralmente en inglés; mientras que el 15% indica que “Algunas veces” se pueden expresar oralmente; sin embargo, el 28,3% considera “casi siempre” 20% y “siempre” el 8,3% que es capaz de expresar oralmente en inglés. Se concluye que **la mayoría de cadetes representados por el 56,7% no logran el indicador de Expresión oral del nivel B2 (Avanzado).**

Tabla 33

Nivel intermedio: B2 (avanzado) Ítem 20 Expresión Escrita.

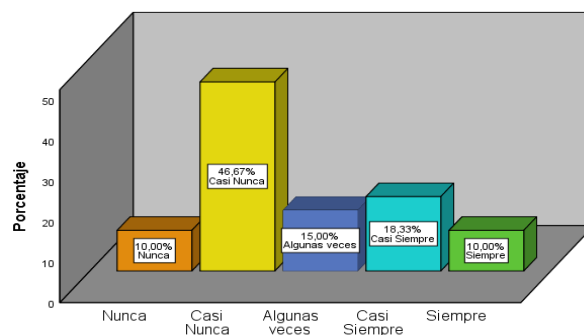
ITEM 20 Expresión Escrita					
Nivel Intermedio B2		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	10,0	10,0	10,0
	Casi Nunca	28	46,7	46,7	56,7
	Algunas veces	9	15,0	15,0	71,7
	Casi Siempre	11	18,3	18,3	90,0
	Siempre	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario Nivel del idioma inglés aplicado a los Cadetes de 4to año- EOFAP-2020.

Figura 13

Expresión Escrita del nivel del idioma inglés B2 (avanzado).

20. Soy capaz de escribir redacciones, documentos o informes en inglés, transmitiendo información formal.



Análisis: De acuerdo los resultados del ítem 20 Expresión Escrita del idioma inglés (tabla N° 33, figura N°13), se encuentra que el 56,7% representa el mayor porcentaje entre las respuestas de “nunca” 10,0% y “casi nunca” 46,7% lo cual indica que de los cadetes no logran Escribir en inglés; sin embargo, el 15% de la muestra señala que “algunas veces” puede realizar la expresión escrita; sin embargo, el 28,3% considera “casi siempre” el 18,3% y “siempre” 10% que, es capaz de Escribir en inglés. **Se concluye que la mayoría de cadetes representados por el 56,7% no logran el indicador de Expresión Escrita del nivel B2 (Avanzado).**

5.2.9. Análisis y descripción de los Indicadores.

Para la estadística descriptiva de indicadores se ha considerado las frecuencias y porcentajes de acuerdo a los rangos de los puntajes del indicador según el nivel de inglés al que corresponde. El cuestionario del nivel de inglés consta de 5 indicadores: Comprensión Auditiva, Comprensión Lectora, Interacción Oral, Expresión Oral y Expresión Escrita; y, cada indicador evalúa con 6 ítems. Al respecto, el Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte e Instituto Cervantes (2002), especifica que existen 5 indicadores con los cuales se mide el nivel del idioma, por ello, se considera importante describir objetivamente los resultados de los indicadores obtenidos de la muestra.

Tabla 34.

Descripción y Análisis del Indicador 1 Comprensión Auditiva.

Indicador 1: COMPRESIÓN AUDITIVA		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel BASICO	30	50,0	50,0	50,0
	Nivel INTERMEDIO	17	28,3	28,3	78,3
	Nivel AVANZADO	13	21,7	21,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Análisis: Según los resultados correspondientes al indicador 1 Comprensión Auditiva, observamos que la comprensión auditiva mantiene un valor más alto en el nivel básico siendo un porcentaje de 50%, seguido por un valor regular de 28.3% en el nivel intermedio y finalmente en menor porcentaje con 21.7% en el nivel avanzado. De ello **se concluye que, la Comprensión Auditiva del idioma inglés en los cadetes en su mayor porcentaje 50% se encuentra en el nivel básico.**

Tabla 35.

Descripción y Análisis del Indicador 2 Comprensión Lectora.

Indicador 2: COMPRESIÓN LECTORA		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel BASICO	23	38,3	38,3	38,3
	Nivel INTERMEDIO	21	35,0	35,0	73,3
	Nivel AVANZADO	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Análisis: Según los resultados correspondientes al indicador 2 Comprensión Lectora, observamos presenta el valor más alto en el nivel básico, cuyo porcentaje es 38.3%, seguido por el porcentaje de 35% en el nivel intermedio y finalmente, en menor porcentaje de 26.7% en el nivel avanzado. Finalmente, **se concluye que, la Comprensión Lectora del idioma inglés en los cadetes en su mayor porcentaje 38,3% se encuentra en el nivel básico.**

Tabla 36.

Descripción y Análisis del Indicador 3 Interacción Oral.

Indicador 3: INTERACCIÓN ORAL		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel BASICO	29	48,3	48,3	48,3
	Nivel INTERMEDIO	16	26,7	26,7	75,0
	Nivel AVANZADO	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Análisis: Según los resultados correspondientes al indicador 3 Interacción oral, se encuentra un valor más alto en el nivel básico, cuyo porcentaje es 48.3%, seguido por el porcentaje de 26.7% en el nivel intermedio y, finalmente en menor porcentaje con 25% en el nivel avanzado. De ellose **concluye que en el indicador Interacción Oral del idioma inglés, los cadetes de la muestra, en su mayor porcentaje 48,3% se encuentran en el nivel básico.**

Tabla 37.

Descripción y Análisis del Indicador 4 Expresión Oral.

Indicador 4: EXPRESIÓN ORAL		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel BASICO	29	48,3	48,3	48,3
	Nivel INTERMEDIO	16	26,7	26,7	75,0
	Nivel AVANZADO	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Análisis: Según los resultados correspondientes al indicador 4 Expresión Oral se encuentra que un valor más alto en el nivel básico, con el porcentaje de 48.3%, seguido por el valor regular de 26.7% en el nivel intermedio y finalmente en menor porcentaje de 25% en el nivel avanzado. De ello se **concluye que en el indicador Expresión Oral del idioma inglés, los cadetes de la muestra, en su mayor porcentaje 48,3% se encuentran en el nivel básico.**

Tabla 38.

Expresión y Análisis del Indicador 5 Expresión Escrita.

Indicador 5: EXPRESIÓN ESCRITA		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel BASICO	19	31,7	31,7	31,7
	Nivel INTERMEDIO	26	43,3	43,3	75,0
	Nivel AVANZADO	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Análisis: Según los resultados correspondientes al indicador 5 Expresión Escrita, se encuentra representado por el 31,7% en el nivel básico, seguido por el 43.3% que es el más alto porcentaje en la expresión escrita que corresponde al nivel intermedio y finalmente en menor porcentaje con el 25% en nivel avanzado. De ello, se concluye que en el indicador Expresión Escrita del idioma

inglés, los cadetes de la muestra en su mayor porcentaje 43,3% se encuentran en el nivel intermedio.

5.3. Prueba de Hipótesis

5.3.1 Análisis inferencial y Supuesto paramétrico de Normalidad.

El supuesto de normalidad se definió mediante el análisis del ajuste a la curva normal según la distribución de los datos de ambas variables del estudio.

Hipótesis de Normalidad:

H0: El conjunto de datos no se aproximan a una distribución normal.

H1: El conjunto de datos se aproximan a una distribución normal.

A continuación se presentan en las tablas 39 y 40 las pruebas de normalidad elaboradas en el programa SPSS versión 25.0; estableciendo los siguientes resultados:

Tabla 39.

Prueba de Normalidad Nivel del idioma inglés.

VARIABLE 1: NIVEL DE DOMINIO DEL IDIOMA INGLÉS	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
	,148	60	,002

Nota: Elaboración propia

Tabla 40.

Prueba de Normalidad Logro del perfil de egreso.

VARIABLE 2: LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
	,095	60	,200*

Nota: Elaboración propia

Decisión/Conclusión:

El p valor de la variable Nivel de idioma inglés es 0.02 menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que la distribución es no normal.

El p valor de la Variable logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea es 0.200 mayor que $\alpha = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que es una distribución normal. Los índices de significancia de la puntuación general señalan que cuando los valores de la distribución, es normal para una escala y no normal para la otra escala, entonces, se decide emplear la estadística no paramétrica: correlación Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis de la investigación.

5.3.2. Contrastación de Hipótesis.

5.3.2.1. Prueba de Contraste de Hipótesis general

Hipótesis alterna:

Existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Hipótesis Nula:

No existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Tabla 41

Correlación Rho de Spearman entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Correlación HIPOTESIS GENERAL		VARIABLE 2: LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO
VARIABLE 1: NIVEL DE DOMINIO DEL IDIOMA INGLÉS	Rho de SPearman	,523**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

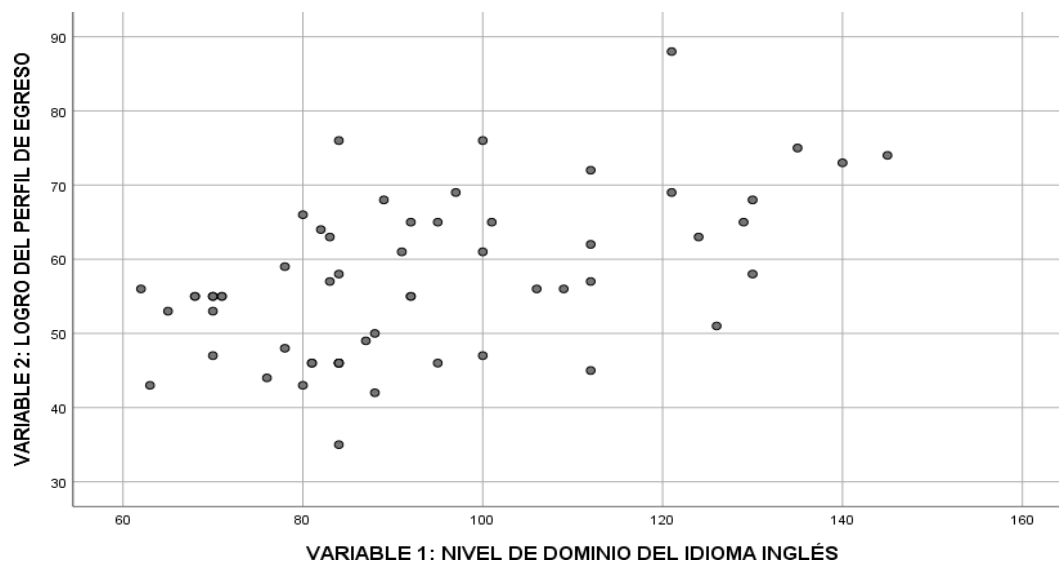
Nota: Elaboración propia.

En la hipótesis general, se aprecia que el nivel de correlación es 0,523, lo cual es moderada y positiva; su valor de significancia es de 0 ,000 que es inferior a 0.05, por lo que existen razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Se concluye que, existe una relación moderada, positiva y significativa 0,523** entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

Figura 14.

Dispersigrama de las variables nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.



Nota: Elaboración propia.

Según la Figura 14 de dispersión puede identificar que existe una dirección positiva. Y como el coeficiente de correlación obtenido es de $r= 0.523$ con signo positivo indican que la correlación es directa; lo cual demuestra que las variables se relacionan directamente, de modo que a mayor nivel del idioma inglés en el cadete mayor será el logro del perfil de egreso. A diferencia, si es menor el nivel de idioma inglés será limitado el logro del perfil de egreso del cadete.

5.3.2.2. Prueba de Contraste de Hipótesis Específica.

5.3.2.2.1 Hipótesis Específica 1: Nivel Avanzado del idioma inglés.

Hipótesis alterna:

Existe relación entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Hipótesis nula:

No existe relación entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Tabla 42

Correlación Rho de Spearman para Hipótesis Específica 1

<i>Correlaciones He1</i>		Nivel Avanzado	Logro Del Perfil De Egreso	
Rho de Spearman	Dimensión 3: Nivel Avanzado	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	. ,003	
		N	60	
	Variable 2: Logro Del Perfil De Egreso	Coefficiente de correlación	,383**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla N°42, en los resultados del análisis estadístico se determina que hay una correlación moderada, positiva y significativa entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso, con el coeficiente de 0,383** que indica una regular correlación entre las dos variables y p es igual a 0,003 < 0,01, por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo con una significancia del 1% y el 99% de confiabilidad, que existe una relación entre el Nivel Avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.

5.3.2.2.2 Hipótesis Específica 2: Nivel Intermedio del idioma inglés.

Hipótesis alterna:

Existe relación entre el nivel intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Hipótesis nula:

No existe relación entre el nivel intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Tabla 43.

Correlación Rho de Spearman para Hipótesis Específica 2

<i>Correlaciones He2</i>			Nivel Intermedio	Logro Del Perfil De Egreso
Rho de Spearman	Dimensión 2: Nivel Intermedio	Coeficiente de correlación	1,000	,583**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Variable 2: Logro Del Perfil De Egreso	Coeficiente de correlación	,583**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla N°43, en los resultados del análisis estadístico se determina que hay una correlación moderada, positiva y significativa entre el nivel intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de egreso, con el coeficiente de 0,583**, que indica una moderada correlación entre las dos variables y p es igual a 0,000 < 0,01, por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo con una significancia del 1% y el 99% de confiabilidad, que existe una relación entre el Nivel Intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.

5.3.2.2.3 Hipótesis Específica 3: Nivel Básico del idioma inglés.

Hipótesis alterna:

Existe relación entre el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Hipótesis nula:

No existe relación entre el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.

Tabla 44.

Correlación Rho de Spearman para Hipótesis Específica 3

<i>Correlaciones He1</i>			Nivel Básico	Logro Del Perfil De Egreso
Rho de Spearman	Dimensión 1: Nivel Básico	Coefficiente de correlación	1,000	,217
		Sig. (bilateral)	.	,095
		N	60	60
	Variable 2: Logro Del Perfil De Egreso	Coefficiente de correlación	,217	1,000
		Sig. (bilateral)	,095	.
		N	60	60

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 44, de los resultados del análisis estadístico se determina que hay una correlación débil entre el nivel básico de idioma inglés y el logro del perfil de egreso, con el coeficiente de 0.217, que indica una débil correlación entre las dos variables y p es igual a $0,95 > 0,001$, por lo tanto se decide rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. Se concluye que no existe una relación directa entre el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.

5.4 Discusión de resultados

Con base en los resultados obtenidos, los antecedentes investigados y las teorías analizadas, se procede a llevar a cabo la discusión de los resultados.

Los hallazgos de esta investigación han permitido confirmar la Hipótesis General, que establece que existe una correlación moderada, positiva y significativa entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP-2020. Esto se ha respaldado con el coeficiente de correlación Rho Spearman obtenido de 0,523**, lo cual indica una correlación moderada entre ambas variables. Además, el valor de p ($0.000 < .05$) también respalda esta relación. Por consiguiente, se ha decidido aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, llegando a la conclusión de que existe una relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.

El objetivo de la presente investigación fue identificar el nivel del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP 2020.

Respecto a los resultados en la variable Nivel del idioma inglés, se encuentra que el **55% corresponde al nivel Básico del inglés**, el 28,3% se encuentra en el nivel intermedio y el 16,7% en el nivel avanzado. Resultados que coinciden con los que encontró Cervantes (2019) en su estudio realizado con estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades en la de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, en el cual, el mayor porcentaje logra el 52,2% para el nivel básico, luego el 26.1% en el nivel avanzado y en el nivel intermedio el 21.7% por ello señala que, se ha encontrado un bajo nivel bajo de aprendizaje en el nivel del idioma inglés, tanto en los primeros ciclos como en los superiores. De igual manera, se precisa en el documento “Inglés en el Perú” British Council (2015), donde preguntaron a 501 encuestados

que habían estudiado inglés que evalúen sus competencias en los rangos elemental/básico, intermedio, hasta avanzado y fluido, el mayor porcentaje evaluaron sus competencias en el nivel elemental/básico y, solo 4% lo consideraba en el fluido. Fue significativo que el 53% describió que sus competencias eran elementales/básicas. Lo cual nos confirma de manera similar los resultados obtenidos. En este mismo sentido, resultados similares se confirman con el informe sobre el Aprendizaje del inglés en América Latina (2017) donde se evidencia que, según los resultados de exámenes el dominio del inglés es muy bajo. Al respecto, también coincide con los resultados semejantes que encontró Forero (2007) en Bogotá en un estudio de diagnóstico del nivel de inglés en docentes y estudiantes; encontró que la mayoría de estudiantes representado por el 68% se hallan en el nivel A1. Siendo necesario adquirir habilidades y competencias en el dominio del idioma inglés para avanzar dos niveles y lograr la meta esperada, como es el logro del perfil de egreso en el nivel avanzando que se espera.

En relación al nivel Básico del idioma inglés de los Cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, el 76.7% de los encuestados manifiestan que el dominio del nivel básico es Alto, mientras que un 20% manifiestan que el dominio del nivel básico es regular y por último en minoría un 3.3% manifiestan que el dominio del nivel básico es bajo. Esto indica que la gran mayoría de cadetes de 4to año son capaces de manejar del idioma inglés a un nivel básico.

En relación al nivel Intermedio del dominio del idioma inglés de los Cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, el 50% de los encuestados manifiestan que el dominio del nivel intermedio es Bajo, mientras que el 28.3% considera que el dominio del nivel intermedio es Regular y, por último, en minoría el 21.7% manifiestan que el dominio del nivel intermedio es Alto.

Respecto al nivel Avanzado del idioma inglés de los Cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, el 70% de los encuestados consideran que el dominio del nivel Avanzado es Bajo, mientras que el 20% manifiesta que el dominio del nivel Avanzado es Regular y por último en minoría un 10% manifiestan que el dominio del nivel Avanzado es Alto.

Según los resultados obtenidos en el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, el 6,7% consideran que el logro del perfil es limitado, sin embargo, **el 73,3% de los cadetes manifiestan que el logro del perfil es Regular;** mientras el 18,3% indican que es bueno y el 1,7% que es muy bueno. Estos resultados guardan relación similar con los resultados que obtuvo Martinelli (2017), donde el 6,7% de los encuestados manifestaron que el nivel era deficiente, el 80% expresó que el nivel es regular, y el 13,3% era bueno. Hay semejanza en considerar el logro del perfil de egreso como regular y limitado; pues se confirma como lo refirió que, aún no se ha logrado plenamente el cumplimiento de lo normado por la Fuerza Aérea del Perú (2014) “Plan Quiñones”, en lo actual, siendo necesario fortalecer las competencias del logro del perfil de egreso. Al respecto también, Silva (2016) señala que es necesario atender para concretar el logro del perfil de egreso de las diferentes especialidades en el marco de los criterios de acreditación, que de manera efectiva puedan atender los aspectos que se encuentran débilmente implementados en el proceso formativo.

Los resultados en cuanto a las competencias genéricas del logro del perfil, se encuentra que el 1,7% considera que el logro es limitado; mientras que el 68,3% asumen que es Regular, siendo el más alto porcentaje; mientras que el 28,3% perciben que el logro de las competencias genéricas es bueno y, el 1,7% considera que es muy bueno.

Respecto a las competencias específicas del logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, el 23.3% indica que el logro en competencias específicas es limitado; mientras que el 50,0% asume que el logro de las competencias específicas es regular siendo el mayor porcentaje; luego el 25% considera que es bueno el logro de las competencias específicas, finalmente el 1,7% señala que es muy bueno. En conclusión, el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, en su mayor porcentaje es en el nivel regular en el 75%.

En relación a la **hipótesis específica 1** se determina que hay una correlación moderada, positiva y significativa entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso, con el coeficiente de 0,383, que indica una regular correlación entre las dos variables, por ello, la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que **existe una relación entre el Nivel Avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.**

En relación a la **hipótesis específica 2** se identifica que hay una correlación moderada, significativa y positiva entre el nivel intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de egreso, con el coeficiente de 0,583, que indica una moderada correlación entre las dos variables, por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que **existe una relación entre el Nivel Intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.**

En cuanto a la **hipótesis específica 3** se identifica que hay una correlación baja entre el nivel básico de idioma inglés y el logro del perfil de egreso, con el coeficiente de 0.217, que indica una baja correlación entre las dos variables, por lo tanto la decisión es de rechazar la hipótesis alterna

y aceptar la hipótesis nula. Se concluye que, **No existe una relación entre el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso.**

Respecto a los **indicadores** del idioma inglés se precisa que en el indicador 1 Comprensión Auditiva, se encuentra que la comprensión auditiva mantiene un valor más alto en el nivel básico siendo un porcentaje de 50%, seguido por un valor regular de 28.3% en el nivel intermedio y finalmente en menor porcentaje con 21.7% en el nivel avanzado. De ello **se concluye que, la Comprensión Auditiva del idioma inglés en los cadetes en su mayor porcentaje 50% se encuentra en el nivel básico.**

En el indicador 2 Comprensión Lectora, el valor más alto está en el nivel básico, cuyo porcentaje es 38.3%, seguido por el porcentaje de 35% en el nivel intermedio y finalmente, en menor porcentaje de 26.7% en el nivel avanzado. Finalmente, **se concluye que, la Comprensión Lectora del idioma inglés en los cadetes en su mayor porcentaje 38,3% se encuentra en el nivel básico.**

Mientras que en el indicador 3 Interacción oral, se encuentra un valor más alto en el nivel básico, cuyo porcentaje es 48.3%, seguido por el porcentaje de 26.7% en el nivel intermedio y, finalmente en menor porcentaje con 25% en el nivel avanzado. De ello **se concluye que en el indicador Interacción Oral del idioma inglés, los cadetes de la muestra, en su mayor porcentaje 48,3% se encuentran en el nivel básico.** Similares resultados encontró Luperdi (2018) en su investigación con los estudiantes de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que presentaron en un inicio el nivel muybajo en el dominio del inglés.

Mientras tanto, en el **indicador 4 Expresión Oral** se encuentra que el **48,3% de los cadetes de la muestra, siendo el porcentaje más alto, que indica estar en el nivel básico. Con el 26.7%** en el nivel intermedio y con el 25% en el nivel avanzado. Resultados que de alguna manera convergen con los resultados que encontró Aviega (2016) en la dimensión Capacidad de Comunicación del idioma inglés que para el 70,8% es regular. De manera similar, Beltrán (2018) en su estudio y propuesta para el desarrollo de la habilidad oral de los estudiantes del Bachillerato General Unificado-Ecuador, en el cual analiza la información obtenida en cuanto a la competencia lingüística de los estudiantes del bachillerato, donde “determina que el 67 % de los estudiantes apenas alcanzan las competencias lingüísticas del nivel A1 y, un 33 % alcanza tanto las competencias lingüísticas del nivel A1 y A2, pero con un cierto grado de dificultad”. Así mismo, destaca “relevante que ninguno de los estudiantes del Bachillerato tiene las competencias del nivel B1, nivel con el cual se espera que los estudiantes culminen sus estudios” (p. 41). Así también, los resultados incluso con docentes de inglés en secundaria, como encontró Rivera y Ramírez (2018) el mayor porcentaje de 55% corresponden a los docentes con el nivel de dominio de inglés de B1. De allí la necesidad de implementar estrategias metodológicas para el incremento del nivel del dominio de inglés en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, en el **indicador 5 Expresión Escrita**, se encuentra representado por el 31,7% en el nivel básico, seguido por el 43.3% que es el más alto porcentaje en la expresión escrita que corresponde al nivel intermedio y finalmente en menor porcentaje con el 25% en nivel avanzado.

Cabe señalar que, respecto al nivel avanzado del idioma inglés que logran el perfil de egreso evidenciado con el 16,7% de los cadetes examinados, es significativo continuar su desarrollo profesional y estímulos en su cualificación certificada internacional.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1. Conclusiones

De todo el estudio en su conjunto, de acuerdo con los objetivos e hipótesis planteadas, los resultados ponen de manifiesto las siguientes conclusiones:

1. Existe una correlación positiva moderada y significativa entre el nivel del idioma inglés y el logro de perfil de egreso de los cadetes de la EOFAP -2020. Concluyendo que el nivel de idioma inglés en su mayor representación es el **nivel Básico** en el **55%** de los cadetes de la muestra ; mientras que en el nivel intermedio está el 28,3% y, en el nivel avanzado está el 16,7% siendo el más bajo porcentaje. Con ello se identifica el nivel del idioma inglés que se encuentra en los cadetes que egresan el 2020.
2. El logro del perfil de egreso de los Cadetes de la EOFAP en el 73,3% es Regular; por lo cual, para el logro del perfil de egreso se necesita “dominar un nivel avanzado según las

reglas internacionales”; así como lo establece el documento del “Plan de estudios de la EOFAP” es por ello que, en base a los resultados de la investigación, se concluye que no se cumple en el nivel esperado, aún no se logra ésta competencia en el nivel avanzado tal como se determina. Se puede concluir de esto, que la falta de base del idioma inglés en los cadetes sumado a que la Universidad del Pacífico parece no contemplar un aprendizaje significativo para los cadetes, no se obtiene el nivel esperado de inglés en la institución.

3. Al describir el nivel del idioma inglés de los cadetes por los indicadores evaluados en la presente investigación, podemos observar que los cadetes de 4to año tienen un nivel más bajo en los indicadores de Comprensión auditiva, interacción oral y expresión oral.
4. Finalmente, teniendo en cuenta que la Escuela de Oficiales cuenta con alrededor de 576 horas académicas de inglés, es válido mencionar que si existe tiempo suficiente para lograr un nivel avanzado de inglés; de modo que, si los cadetes en su último año no alcanzan, ni demuestran tener el nivel avanzado del idioma inglés según lo indica el perfil de egreso; se hace necesario analizar, revisar el proceso de aprendizaje, tanto en metodologías como en el roles del docente y de los estudiantes, incluido su motivación y estímulos para el incremento del nivel del dominio del idioma inglés.

6.2. Recomendaciones o sugerencias

1. A la institución se le sugiere que para aquellos cadetes que mantienen nivel bajo; con el fin de reforzar su aprendizaje en los indicadores de Comprensión auditiva, Interacción oral y Expresión oral, (indicadores estadísticamente más relevantes y más bajos en la institución) se les agrupe y tengan reforzamiento en sus horas de estudio con un tutor especializado en la materia de lenguas extranjeras, siendo entrevistados en el idioma, evaluando su desenvolvimiento en el idioma y si está cumpliendo los aprendizajes adecuadamente en el nivel del idioma que le corresponde según el programa de Communication Level de la Universidad del Pacífico; caso contrario que no llegue a cumplir con los estándares de aprendizaje establecidos no podrá pasar al siguiente nivel de la asignatura de lenguas extranjeras.
2. Por otro lado, a aquellos cadetes que mantienen un nivel intermedio alto o avanzado puedan tener la opción de prepararse de manera intensiva para poder llegar a certificarse con algún examen internacional como lo es el First Certificate Of Cambridge y **garantizar esos estándares de calidad de educación** haciendo mención de que se está cumpliendo satisfactoriamente las competencias de los futuros egresados dentro de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.

A su vez, este grupo de cadetes que han sido seleccionados y no se vean afectados por el promedio académico que tengan respecto a la mayor exigencia en un nivel más avanzado se le considere 1.00 más en el promedio final de la nota de inglés para que sea más justa la competencia entre los cadetes que se preparan para un examen de certificación y el otro de un aprendizaje más básico y/o reforzamiento en el idioma.

3. A la institución se le sugiere que se dé una reevaluación de inglés tanto escrita como oral (entrevista) en el tiempo que los cadetes inicien su último año académico; de forma que los cadetes se concienticen de quiénes necesitan reforzar su aprendizaje en el idioma con el fin de llegar al objetivo de dominar inglés; en el caso de los cadetes que en la evaluación resulten con niveles debajo del estándar, serán agrupados y los que no presenten mejora o continúen con un nivel bajo, no podrán concluir el ciclo académico de la EOFAP.

4. Como parte de motivación y estímulos para el incremento del nivel del dominio del idioma inglés en los cadetes, puede ser que los que obtengan los mejores promedios en el curso de lenguas extranjeras, sean considerados en las visitas internacionales o cursos en el extranjero; cuando se presente la oportunidad.

CAPÍTULO VII: ÉTICA

7.1. Registro de títulos de tesis y variables

Figura 15

Registro de títulos de tesis y variables

REGISTRO DE TÍTULO

Título: "Nivel del idioma inglés en relación con el logro del Perfil de Egreso de los Cadetes de 4to Año de la Escuela de Oficiales 2020".

*Informe final de tesis para optar el grado académico de Licenciado en Ciencias Aeronáuticas

Autor: Cadete de IV año FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio

Línea de Investigación: Ciencias Administrativas - Gestión de la Educación

Objetivo: Identificar el nivel del idioma inglés y su relación con el logro del Perfil de Egreso de los Cadetes de 4to año de la EOFAP 2020.

Lugar: Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú

Año: 2020



El Jefe del Departamento Académico
Coronel FAP
VICENTE FLORENCIO YUPARI SILVA
O-9589191-A+



El Director de la Escuela de Oficiales de la FAP
Mayor General FAP
GREGORIO CÉSAR MENDIOLA LOMPARTE
O-9478083-O+

Nota: Escaneado post- firma

7.2. Registro de privacidad intelectual.

Figura 16

Registro de privacidad intelectual.

CARTA: PRIVACIDAD INTELECTUAL

SEÑOR.

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE OFICIALES DE LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ
Mayor General FAP GREGORIO CÉSAR MENDIOLA LOMPARTE

Ante usted me presento como Cadete de IV año FAP YOMAR FABRIZIO ALAMO HONORIO con NSA O-9869016-O+, perteneciente a la promoción "TEN FAP Miguel Ángel Lama Barreto" de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, con el debido respeto y por conducto regular expongo:

Que, deseo aplicar mi Informe Final de Tesis, titulado "NIVEL DEL IDIOMA INGLÉS EN RELACIÓN CON EL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO DE LOS CADETES DE 4TO AÑO DE LA ESCUELA DE OFICIALES 2020" para optar por el grado de Licenciado en Ciencias Aeroespaciales; el cual he venido desarrollando durante dos años académicos dentro de las asignaturas de Investigación Científica del Cadete en base a las líneas de investigación de la EOFAP, de forma autónoma y personal, contando con el apoyo y asesoría que se brinda en el Centro de Formación, de lo cual doy fe de la ética del desarrollo de la presente. El que suscribe manifiesta ante usted que la Innovación y diseño del estudio es de forma personal.

Por lo expuesto:

Yo como Cadete de IV año, manifiesto mi independencia y respeto a la ética exigida en la EOFAP. Agradezco su ayuda y apoyo para el desarrollo de la ciencia en la Escuela de Oficiales de Fuerza Aérea del Perú.

Atentamente



CD4 FAP
YOMAR FABRIZIO ALAMO HONORIO
O-9869016-O+

Nota: Escaneado post- firma

7.3. Registro de instrumento de recolección de datos.

Figura 17

Registro de instrumento de recolección de datos.

REGISTRO DE INSTRUMENTO

Nombre de Instrumento: Cuestionario del Nivel del idioma inglés

Autor: Cadete de IV año FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio

Objetivo: Identificar el nivel del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP 2020.

Lugar: Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú

Forma: Aplicación directa y escrita.

Descripción: Mediante una encuesta de opinión determinar las competencias obtenidas en su formación, con 30 ítems, bajo la escala de Likert.

Escala de medición: El encuestado determinará una opción, la cual estará regida mediante el siguiente puntaje:

Índices	Puntaje
Totalmente acuerdo	5
Acuerdo	4
Ni acuerdo, ni en desacuerdo	3
Desacuerdo	2
Totalmente desacuerdo	1



AUTOR
CD4 FAP
**YOMAR FABRIZIO
ALAMO HONORIO**
NSA: O-9869016-O+



El Jefe del Departamento Académico
Coronel FAP
VICENTE FLORENCIO YUPARI SILVA
NSA: O-9589191-A+

Nota: Escaneado post- firma

Figura 18

Registro de instrumento de recolección de datos.

REGISTRO DE INSTRUMENTO

Nombre de Instrumento: Cuestionario del Logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la Escuela de Oficiales 2020

Autor: Cadete de IV año FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio

Objetivo: Identificar el nivel del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP 2020.

Lugar: Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú

Forma: Aplicación directa y escrita.

Descripción: Mediante una encuesta de opinión determinar las competencias obtenidas en su formación, con 22 ítems, bajo la escala de Likert.

Escala de medición: El encuestado determinará una opción, la cual estará regida mediante el siguiente puntaje:

Índices	Puntaje
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Limitado	1



AUTOR
CD4 FAP
**YOMAR FABRIZIO
ALAMO HONORIO**
NSA: O-9869016-O+



El Jefe del Departamento Académico
Coronel FAP
VICENTE FLORENCIO YUPARI SILVA
NSA: O-9589191-A+

Nota: Escaneado post- firma

7.4. Registro de autorización de instrumento a población muestra.

Figura 19

Registro de autorización de instrumento.

SOLICITUD: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO

SEÑOR.

JEFE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO

Coronel FAP VICENTE FLORENCIO YUPARI SILVA

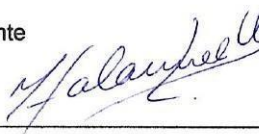
Yo, Cadete de IV año FAP YOMAR FABRIZIO ALAMO HONORIO con NSA O-9869016-O+, perteneciente a la promoción "TEN FAP Miguel Ángel Lama Barreto" de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú; ante Usted con el debido respeto y por conducto regular me presento y expongo:

Que, con la finalidad de continuar con el desarrollo de mi Informe Final de Tesis solicito ante usted la autorización para aplicar el instrumento de investigación, al personal de Oficiales alféreces de la Fuerza Aérea del Perú, titulado "NIVEL DEL IDIOMA INGLÉS EN RELACIÓN CON EL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO DE LOS CADETES DE 4TO AÑO DE LA ESCUELA DE OFICIALES 2020", para optar el grado de académico Licenciado en Ciencias Aeroespaciales.

Por lo expuesto:

Ruego a Usted, tenga a bien acceder a mi solicitud. Agradezco su ayuda y apoyo para el desarrollo de la ciencia en la Escuela de Oficiales de Fuerza Aérea del Perú.

Atentamente



CD4 FAP
YOMAR FABRIZIO ALAMO HONORIO
O-9869016-O+

Nota: Escaneado post- firma

REFERENCIAS

- Arnau, Joaquim. (2001) *Metodología en la Enseñanza del inglés*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Subdirección General de Información y Publicaciones, D.L. 2001.
- Aviega, William. (2016). *El Desarrollo Profesional y su relación con el nivel del idioma inglés de los Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú asignados a Misiones de Paz durante el periodo 2010-2015*. Tesis para optar el grado de Maestro en Doctrina y Administración Aeroespacial. Escuela Superior de Guerra Aérea. Lima – Perú.
- Beltrán, Marco (2018). *Diseño de una Estrategia Didáctica para el Desarrollo de la Habilidad Oral (speaking) en el Bachillerato General Unificado*. Didáctica e Innovación Educativa. (ALICANTE) Ecuador.
- Bermúdez A., García-Varea I., López M., Montero F., De la Ossa L., Puerta J., Rojo T. y Sánchez J. (2013) *Una definición precisa del concepto “Nivel de Dominio de una Competencia” en el marco del Aprendizaje Basado en Competencias*. Departamento de Sistemas Informáticos Universidad de Castilla-La Mancha Campus Universitario s/n, 02071.
- Bonilla Tenesaca, J. R. (2016). Metodología para la atención a la diversidad étnica multi-intercultural en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en academias de idiomas ecuatorianas (). <https://elibro.net/es/ereader/fapvirtual/91086?page=11>.
- British Council. (2015) *Ingles en el Perú*. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia. Mayo 2015. Educational Intelligence.

- Carballosa González, A. M. (2007). La enseñanza aprendizaje del inglés con fines profesionales. Una propuesta interdisciplinaria para su contextualización. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/1489/16649801.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cervantes Quispe, M. d. C (2019). *Estrategias de aprendizaje en el dominio del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" - 2017*. Tesis para optar el grado académico de maestro en investigación y docencia universitaria en la Escuela De Posgrado Universidad Peruana de Ciencias e Informática. Lima-Perú.
- Chávez-Zambano, M. X., Saltos-Vivas, M. A., & Saltos-Dueñas, C. M. (2017). *La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior*. Dominio de las Ciencias, 3(3 mon), 759-771. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/707/787>
- Clouet, R. y Cranfield, S. (2015). Inglés. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Servicio de Publicaciones y Difusión Científica. <https://elibro.net/es/ereader/fapvirtual/57196?page=11>
- Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte e Instituto Cervantes. (2002). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación*. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
- Correa Zamora, D.B (2018) *“Plataforma Educativa virtual basado en B-Learning para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje del idioma extranjero en el Centro Peruano*

- Americano El Cultural*”. Tesis para obtener el título profesional de ingeniero de sistemas. Trujillo. Univ. Cesar Vallejo.
- Cronquist Kathryn y Fiszbein Ariel (2017). *Aprendizaje del inglés en América Latina*. El dialogo. Liderazgo para las Américas.
- De Miguel Díaz, M. (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*.
- Delgado, Vladimir (2017). *Desarrollo de capacidades cognitivas y perfil de los oficiales egresados de la Escuela Militar de Chorrillos -2015*. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación. Lima-Perú.
- Díaz, Aymeé. (2010). *La Motivación y los Estilos de Aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. Tesis para optar el grado de magister en educación con mención en docencia en el nivel superior. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
- Escobar-Pérez J. y Cuervo-Martínez A. (2008) *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. Avances en Medición, N° 6, pp. 27–36*. Colombia.
- Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú (2016). *Plan de estudios de Ciencias Aeroespaciales*. Lima.
- Fernández Lorenzo, A., Armijos Robles, L., Cárdenas Coral, F., Calero Morales, S., Parra Cárdenas, H., & Galarza Torres, S. (2018). *Elementos clave para perfeccionar la*

- enseñanza del inglés en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Educación Médica Superior*, 32(1), 94-105. http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v32n1/10_1066.pdf
- Forero Rodríguez, A. L., (2007) *Metodologías para la Enseñanza del inglés*. Universidad de la Sabana. Facultad de Educación. Bogotá. Bogotá.
- Fuerza Aérea del Perú. (2011). *Ordenanza FAP 50-1 del 05 de Enero 2011. Educación “Programa del idioma inglés para el Personal Militar”*.
- Fuerza Aérea del Perú. (2011). *Ordenanza FAP 50-6 del 04 de Enero 2011. Educación “Programa del idioma inglés para el Personal Militar”*.
- Gallardo Vázquez, P. y Camacho Herrera, J. M. (2016). La motivación y el aprendizaje en educación. Sevilla, Spain: Wanceulen Editorial. <https://elibro.net/es/ereader/fapvirtual/33740?page=25>.
- Gonzales, M.; Saldaña, A.; Martínez M.; Jiménez A. (2016). *El dominio del inglés como herramienta de acceso al conocimiento*. Revista Educateconciencia. Periodo: Octubre-Diciembre 2016. Volumen 12, N° 13, pp. 50- 63. Tepic, Nayarit. México.
- Guerrero, C. (2005) *El enfoque de las competencias profesionales: una solución conflictiva a la relación entre formación y empleo*. Madrid- España.
- Guédez, Eddy (2015) *Acción formativa en el dominio del inglés para docentes de ciencias de la salud de la Universidad de Carabobo*. Programa de Doctorado de Didáctica y Organización de Instituciones Educativas del Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad de Sevilla.
- Hawes G. (2010) *Perfil de Egreso*. Departamento de Educación. Universidad de Chile.

- Hernández, E. (2014) *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. Tesis para grado de doctor. Madrid.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. 3ra edición. México DF- México: McGrawHill/Interamericana. Editores, S.A.
- Jiménez Vega, M. (2016). *Importancia del idioma Inglés en el ambito laboral y profesional*. Vida Científica Boletín Científico De La Escuela Preparatoria No. 4, 4 (7)
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/1995>.
- Jopen G., Gómez W., Olivera H. (2014). *Sistema educativo peruano: balance y agenda Pendiente*. Documento de trabajo n° 379. PUCP.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3141/>
- López, J. M. G., Guillen, F. G. F., Figueroa, R. P. N., Leyva, H. W. M., Figueroa, E. D. N., & Hernández, R. M. (2019). *Motivación académica y su influencia en el desarrollo de las capacidades de estudiantes en el área de inglés*. Revista de Psicología año 2019. Volumen 15, N° 30, pp. 26- 41. Lima- Perú.
- Luperdi, F. (2018). *Dominio del inglés y el uso de tics como estrategias de enseñanza en el aprendizaje del idioma inglés en universitarios*. Universidad Cesar Vallejo Escuela de Pos grado. Tesis para optar a grado de doctor. Lima-Perú.
- Martinelli, José. (2017). *Currículo de Formación Integral Profesional y El Logro del Perfil de Egreso de los Cadetes de la Fuerza Aérea Del Perú – 2016*. Tesis para optar el grado de

- Maestro en Doctrina y Administración Aeroespacial. Escuela Superior de Guerra Aérea. Lima – Perú.
- Medina-Frómeta, Y., & de la Caridad Rey-Rivas, P. (2017). *El inglés con Fines Profesionales para la Inteligencia Militar y su dinámica desde la expresión oral*. Santiago, 180-190.: <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/2663/2416>
- Navarro, J. C. (2015). *Epistemología y metodología*. Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/fapvirtual/39400?page=255>
- Ortiz, E. (2012). *Los niveles teóricos y metodológicos en la investigación educativa*. Cinta de moebio, (43), 14-23. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n43/art02.pdf>
- Oviedo, P. E. (2015). *Estrategias para la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior*. Ecoe Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/fapvirtual/126487?page=15>
- Peralta, W. M. (2016). *Estrategias de enseñanza aprendizaje del inglés como lengua extranjera*. Revista vinculando.
- Ramírez, M. (2019) *Relación entre el Modelo Pedagógico Curricular y el Logro del Perfil de Egreso en Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” De Ica, 2018*. Para optar el grado de Magister en Educación. Escuela de Postgrado Maestría en Educación Mención Investigación y docencia en Educación Superior. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca – Perú.
- Real Academia Española. (2014) *Diccionario de la lengua española*. 23. Obtenido de: <https://dle.rae.es/curriculo?m=form>
- Real Academia Española. (2014) *Diccionario de la lengua española*. 23. Obtenido de: <https://dle.rae.es/nivel?m=form>.

- Real Academia Española. (2014) *Diccionario de la lengua española*. 23. Obtenido de:
<https://dle.rae.es/lenguaje>
- Rivera del Carpio Condorhuanca, R. L., & Ramirez Candia, H. (2018). *Nivel de dominio del idioma inglés y nivel de éxito de la aplicación de la metodología Blended por los docentes de inglés en las instituciones educativas de jornada escolar completa de la Ugel Quispicanchi Cusco – 2017*.
- Rojas, P. (2013). *Reforzando el aprendizaje del idioma inglés en el aula con el apoyo y uso de las TIC. (Tesis de Maestría)*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Mexico
- Salgado, N. (2017). *Propuesta metodológica para el aprendizaje de inglés en la universidad tecnológica equinoccial (Ecuador) con el uso de las TIC*. Extremadura, España.
http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/6073/TDUEX_2017_Salgado_Reyes.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, J. M. (1994). Adquisición de una segunda lengua. In Problemas y métodos en la enseñanza del español como lengua extranjera: actas del IV Congreso Internacional de ASELE (Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera) (pp. 21-60)
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2870453.pdf>
- Silva, Loreto Inés (2016) *Aseguramiento de la calidad del perfil de egreso en las carreras de pedagogía de la universidad adventista de Chile*. Tesis doctoral. Departamento de Ciencias de la Educación Programa de Doctorado en Planificación e Innovación Educativa. Universidad de Alcalá. Madrid- España.

- Tena Cortés, H. A. (2017). *Las TIC como herramientas de apoyo para la motivación del aprendizaje de inglés como lengua extranjera*.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/12300/1088287465.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tuson Valls, J. (2013). *Introducción al lenguaje*. Barcelona, Spain: Editorial UOC
<https://elibro.net/es/ereader/fapvirtual/56308?page=12>.
- Zabalza, A. M. (2016). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid, Spain: Narcea Ediciones.
<https://elibro.net/es/ereader/fapvirtual/45989?page=12>.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
NIVEL DEL IDIOMA INGLÉS EN RELACION CON EL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO DE CADETES DE 4TO AÑO DE LA ESCUELA DE OFICIALES DE LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ 2020						
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables			
<u>Problema General</u> ¿Existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP-2020?	<u>Objetivo General</u> Identificar el nivel del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020.	<u>Hipótesis General</u> Hi: Existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020. H0: No existe relación entre el nivel del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP-2020.	Variable 1 : Nivel del idioma ingles			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<u>Problemas Específicos</u> PE1: ¿Existe relación entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de	<u>Objetivos Específicos</u> OE1: Identificar el nivel avanzado del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020. OE2: Identificar el nivel intermedio del idioma	<u>Hipótesis Específicas</u> He1: Existe relación entre el nivel avanzado del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP -2020. He2: Existe relación entre el nivel intermedio del idioma inglés y el logro del perfil de	Nivel Básico A1: nivel principiante. A2: nivel elemental.	Comprensión auditiva Comprensión lectora Interacción oral Expresión oral Expresión escrita	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Total = 10 ítems.	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi Siempre, (5) Siempre.
			Nivel Intermedio B1: nivel intermedio. B2: nivel intermedio alto.	Comprensión auditiva Comprensión lectora Interacción oral Expresión oral Expresión escrita	11, 12, 13,14,15,16,17,18,19, 20. Total = 10 ítems	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi Siempre, (5) Siempre.
			Nivel Avanzado C1: nivel avanzado. C2: nivel muy avanzado.	Comprensión auditiva	21, 22, 23, 24,25, 26, 27, 28, 29,30.	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces,

<p>4to año de la EOFAP -2020?</p> <p>PE2: ¿Existe relación entre el nivel intermedio del idioma inglés con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP -2020?</p> <p>PE3: ¿Se relaciona el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP -2020?</p>	<p>inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020.</p> <p>OE3: Identificar el nivel básico del idioma inglés y su relación con el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP - 2020.</p>	<p>egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.</p> <p>He3: Se relaciona el nivel básico del idioma inglés y el logro del perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EOFAP- 2020.</p>		<p>Comprensión lectora Interacción oral Expresión oral Expresión escrita</p>	<p>Total = 10 ítems.</p>	<p>(4) Casi Siempre, (5) Siempre.</p>
Variable 2: Perfil de egreso del cadete de la EOFAP						
Dimensiones		Indicadores		Ítems		Niveles o rangos
Competencias genéricas		Operar el Ordenador		1,2,3.		(1) Limitado, (2) Regular, (3) Bueno, (4) Muy bueno
		Desarrollar Informes		4,5,6,7.		
		Expresar y producir textos		8.		
		Dominar una Segunda Lengua		9.		
		Resolver problemas del entorno		10.		
Competencias específicas		Planificar los recursos logísticos y financieros.		1,2		(1) Limitado, (2) Regular, (3) Bueno, (4) Muy bueno
		Organizar los recursos financieros.		3,4,5		
		Dirigir los procesos y talento humano.		6,7		
		Evaluar los resultados.		8		
		Operar aeronaves.		9		
		Utilizar diferentes armamentos.		10,11		
		Desarrollar capacidades físicas y socio motor.		12		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>Tipo: Cuantitativa.</p> <p>Nivel: Básica</p> <p>Diseño: No Experimental, Transeccional, Descriptivo-Correlacional.</p>	<p>Población: La población está constituida por 60 cadetes de 4to año de la EOFAP-2020.</p> <p>Tipo de muestra: No probabilística, población muestra por el número de participantes.</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra se conforma por 60 cadetes de 4to año.</p>	<p>Técnicas: Cuestionario.</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario para variable Nivel de dominio del inglés. • Cuestionario para variable Logro de Perfil de egreso. 	<p>Descriptiva: Tablas y frecuencias Tablas de contingencias</p> <p>Inferencial: Para determinar la correlación de las variables se aplicará Rho de Spearman</p> <p>Dónde: r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman D = Diferencia entre los rangos (X menos Y) N = Número de datos</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1: Nivel del idioma inglés					
Dimensiones	Definición	Sub-VARIABLES	Indicadores	Instrumento	
Nivel Básico A1: nivel principiante. A2: nivel elemental.	El nivel básico se identifica al evaluar la comprensión de mensajes para establecer una comunicación verbal o escrita a nivel inicial. Es entender el significado de los mensajes al escuchar, leer, escribir en el idioma inglés, en el nivel básico. Se identificará los niveles: A1 Principiante, A2 Elemental, Se identifica el acto de articular palabras y mensajes a nivel básico. Así también se identifica la capacidad de realizar símbolos escritos (grafemas) en un mensaje escrito simple.	Competencia Semántica para comprender los mensajes del idioma inglés.	Comprensión Auditiva	Cuestionario Nivel del idioma Inglés -2020.	
			Comprensión Lectora		
		Competencias lingüísticas para hablar en inglés.	Interacción Oral		
			Expresión Oral		
Competencias léxicas y gramaticales para escribir.	Expresión Escrita				
Nivel Intermedio B1: nivel intermedio. B2: nivel intermedio alto.	El nivel Intermedio se identifica al evaluar la comprensión de mensajes para establecer una comunicación verbal o escrita a nivel intermedio. Es entender el significado de los mensajes al escuchar, leer, escribir en el idioma inglés, en el nivel intermedio. Se identificará los niveles: B1 Nivel intermedio, B2 Nivel intermedio alto, Se identifica el acto de articular palabras y mensajes a nivel intermedio. Así también se identifica la capacidad de realizar símbolos escritos (grafemas) en un mensaje escrito adecuado.	Competencia Semántica para comprender los mensajes del idioma inglés.	Comprensión Auditiva		Elaboración Propia para la investigación. (2020).
			Comprensión Lectora		
		Competencias lingüísticas para hablar en inglés.	Interacción Oral		
			Expresión Oral		
Competencias léxicas y gramaticales para escribir.	Expresión Escrita				
Nivel Avanzado C1: nivel avanzado.	El nivel Avanzado se identifica al evaluar la comprensión de mensajes para establecer una comunicación verbal o escrita a nivel avanzado. Es entender el significado de los mensajes al escuchar, leer, escribir en el idioma inglés, en el nivel avanzado. Se identificará los niveles:	Competencia Semántica para comprender los mensajes del idioma inglés.	Comprensión Auditiva		
			Comprensión Lectora		

C2: nivel muy avanzado.	C1 Nivel avanzado, C2 Nivel muy avanzado, Se identifica el acto de articular palabras y mensajes a nivel avanzado. Así también se identifica la capacidad de realizar símbolos escritos (grafemas) en un mensaje escrito muy bien elaborado.			
		Competencias lingüísticas para hablar en inglés.	Interacción Oral Expresión Oral	
		Competencias léxicas y gramaticales para escribir.	Expresión Escrita	
VARIABLE 2: Perfil de egreso				
Dimensiones	Definición	Sub-VARIABLES	Indicadores	Instrumento
Competencias genéricas.	Son las competencias generales comportamentales que debe desarrollar toda persona en la institución	Competencias Institucionales. Comportamientos funcionales.	Operar el Ordenador Desarrollar Informes Expresar y producir textos Dominar una Segunda Lengua Resolver problemas del entorno	Cuestionario Perfil de Egreso del cadete EOFAP -2020. Adaptación del Cuestionario del Mg. Martinelli (2017)
Competencias específicas profesionales	Son las competencias que marcan diferenciales de acuerdo a la estructura organizacional	Competencias propias de la Carrera del Oficial FAP.	Planificar los recursos logísticos y financieros. Organizar los recursos financieros. Dirigir los procesos y talento humano. Evaluar los resultados. Operar aeronaves. Utilizar diferentes armamentos. Desarrollar capacidades físicas y socio motor.	

CUESTIONARIO DE RECOGIDA DE DATOS DE LA VARIABLE “NIVEL DEL IDIOMA INGLÉS

Instrucciones del Cuestionario

Señores Cadetes de 4to año:

El presente cuestionario tiene el propósito de conocer el nivel del idioma inglés del cadete de la EOFAP 2020; mucho le agradeceremos conteste las preguntas de manera clara y Sincera. El cuestionario es Anónimo y de carácter reservado. Esto nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Agradezco su colaboración y aporte para el desarrollo de la presente investigación.

I. Datos Sociodemográficos de la Muestra:

Edad:.....Sexo:.....
.....

Nota promedio ultima del Idioma Inglés en la EOFAP.....

Lugar de Nacimiento: Lugar de residencia familiar:.....

Estudió Inglés en un Instituto antes de ingresar a la EOFAP:Nivel logrado.....

II. Cuestionario:

A continuación Ud. encontrará una serie de 30 frases relacionadas con el nivel del idioma inglés. No emplee mucho tiempo en cada frase. No hay respuestas buenas ni malas. Solo responda con sinceridad en base a su experiencia personal.

Lea cada una de las frases y responda marcando con una (X) la opción que mejor indique su respuesta.

Tenga en cuenta las siguientes respuestas:

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Nivel de Inglés	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión I Nivel Básico: A1							
1	A1 Comprensión Auditiva	Cuando me hablan en ingles despacio y claro, reconozco las palabras y expresiones muy básicas sobre temas de mí mismo, mi familia y mi entorno inmediato.					
2	Comprensión Lectora	Comprendo las palabras y frases muy sencillas en una lectura en inglés.					
3	Interacción Oral	Participo en una conversación en inglés con frases sencillas y en forma lenta, para ayudarme a formular lo que intento decir.					

4	Expresión Oral	Puedo establecer diálogos breves en inglés con frases sencillas.					
5	Expresión Escrita	Puedo rellenar formularios en inglés con datos personales.					
Dimensión I Nivel Básico: A2							
6	A2 Comprensión Auditiva	Comprendo frases, avisos y mensajes breves cuando se habla despacio.					
7	Comprensión Lectora	Soy capaz de leer en inglés comprendiendo las ideas principales de un texto breve y sencillo.					
8	Interacción Oral	Puedo comunicarme e interactuar socialmente hablando en inglés sobre tareas sencillas y habituales.					
9	Expresión Oral	Utilizo expresiones y frases en inglés para describir con términos sencillos a mi familia y a otras personas, mis condiciones de vida, mis aspiraciones personales, laborales, profesionales y académicas.					
10	Expresión Escrita	Soy capaz de escribir notas, cartas, mensajes breves y sencillos relativos a mis necesidades inmediatas.					
Dimensión II Nivel Intermedio: B1							
11	B1 Comprensión Auditiva	Puedo continuar una conversación en inglés, entendiendo los mensajes para continuar la conversación.					
12	Comprensión Lectora	Comprendo la lectura de documentos, cartas y obras literarias en inglés.					
13	Interacción Oral	Participo espontáneamente en una conversación en inglés sobre temas cotidianos, de interés personal o de mi especialidad de ciencia Aeroespacial.					
14	Expresión Oral	Puedo explicar y justificar brevemente hablando en inglés sobre mis opiniones y proyectos.					
15	Expresión Escrita	Puedo escribir textos sencillos en inglés, bien organizados, sobre temas conocidos o de interés personal.					
Dimensión II Nivel Intermedio: B2							
16	B2 Comprensión Auditiva	Comprendo las noticias de la televisión, las películas y los programas sobre temas actuales en los que se habla con un nivel de inglés estándar.					
17	Comprensión Lectora	Leo y comprendo textos especializados en inglés relacionados con la Ciencia Aeroespacial.					
18	Interacción Oral	Puedo participar en una conversación en inglés con cierta fluidez y espontaneidad, lo que me posibilita la comunicación normal con hablantes nativos de inglés.					
19	Expresión Oral	Puedo explicar en inglés mi punto de vista sobre un tema de mi especialidad, exponiendo las ventajas, desventajas, oportunidades y varias opciones.					

20	Expresión Escrita	Soy capaz de escribir redacciones, documentos o informes en inglés, transmitiendo información formal.					
Dimensión III Nivel Avanzado : C1							
21	Comprensión Auditiva	Comprendo discursos, conferencias extensas en inglés aun cuando no estén estructurados con claridad.					
22	Comprensión Lectora	Comprendo leyendo en inglés artículos especializados con instrucciones técnicas largas, de diversas especialidades.					
23	Interacción Oral	Me expreso con fluidez, espontaneidad, eficacia y precisión sobre temas sociales y profesionales con otros hablantes de inglés del nivel inglés avanzado.					
24	Expresión Oral	Puedo realizar explicaciones claras y detalladas en inglés, sobre temas complejos, especializados, mediante ideas concretas, terminando con una conclusión apropiada.					
25	Expresión Escrita	Puedo escribir en inglés textos bien estructurados, sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes, resaltando los aspectos importantes.					
Dimensión III Nivel Avanzado: C2							
26	Comprensión Auditiva	Comprendo muy bien el lenguaje hablado en inglés, conversaciones, opiniones y discursos fluidos sobre diversos temas.					
27	Comprensión Lectora	Leo con facilidad todas las formas de lengua escrita en inglés de estructura lingüística compleja, incluyendo textos especializados, manuales, artículos científicos y obras literarias.					
28	Interacción Oral	Participo de manera activa, fluida, sin esfuerzo en cualquier conversación o debates en inglés; expresándome con fluidez, sentido y amplia precisión.					
29	Expresión Oral	Puedo desarrollar discursos en inglés, exponer temas formales o de mi especialidad con fundamentos claros, fluidos, con estructura lógica y eficaz del inglés muy bien elaborado.					
30	Expresión Escrita	Puedo escribir en inglés, documentos formales amplios, con estructura muy bien elaborados, informes, artículos especializados u otros con muy buena redacción y estructura lógica en inglés.					

Fuente: Elaboración Propia. (2020)

RANGOS DE CALIFICACION DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACION

Escala y rangos de calificación de los puntajes del Cuestionario 1 Nivel del Idioma inglés.

RANGOS	CALIFICATIVO
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nivel idioma ingles	Puntaje general cuestionario 1
Básico	30 a 89
Intermedio	90- 119
Avanzado	120 - 150

dimensiones	Puntaje por dimensión
Básico	10 - 50
Intermedio	10- 50
Avanzado	10 - 50

MATRIZ DEL CUESTIONARIO NIVEL DEL IDIOMA INGLES

Matriz de organización del Cuestionario Nivel del idioma Inglés.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nro de Item	Sub total Items	Total Items
Nivel del idioma ingles	Nivel Básico	A1		10 items	30 items
		Comprensión Auditiva	1		
		Comprensión Lectora	2		
		Interacción Oral	3		
		Expresión Oral	4		
		Expresión Escrita	5		
		A2			
		Comprensión Auditiva	6		
		Comprensión Lectora	7		
		Interacción Oral	8		
	Expresión Oral	9			
	Expresión Escrita	10			
	Nivel Intermedio	B1		10 items.	
		Comprensión Auditiva	11		
		Comprensión Lectora	12		
		Interacción Oral	13		
		Expresión Oral	14		
		Expresión Escrita	15		
		B2			
		Comprensión Auditiva	16		
		Comprensión Lectora	17		
		Interacción Oral	18		
	Expresión Oral	19			
	Expresión Escrita	20			
	Nivel Avanzado	C1		10 Items	
		Comprensión Auditiva	21		
		Comprensión Lectora	22		
		Interacción Oral	23		
		Expresión Oral	24		
		Expresión Escrita	25		
C2					
Comprensión Auditiva		26			
Comprensión Lectora		27			
Interacción Oral		28			
Expresión Oral	29				
Expresión Escrita	30				

CUESTIONARIO DE RECOGIDA DE DATOS DE LA VARIABLE “PERFIL DE EGRESO EOFAP - 2020”

Instrucciones del Cuestionario

Señores Cadetes de 4to año:

El presente cuestionario tiene el propósito de conocer acerca de cómo perciben el logro del Perfil de Egreso de la EOFAP promoción 2020; mucho le agradeceremos conteste las preguntas con suma Sinceridad. El cuestionario es Anónimo y de carácter reservado. Esto nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

A continuación Ud. encontrará una serie de frases relacionadas con el Perfil de Egreso de la EOFAP. Responda con sinceridad en base a su experiencia personal. Lea cada una de las frases y marque con una (X) la opción que mejor indique su respuesta. No emplee mucho tiempo en cada frase. No hay respuestas buenas ni malas. Es anónima y reservada.

I. Datos de la Muestra.

1. ¿Cuál es su edad? Sexo:.....
2. Procedencia:.....

II. Cuestionario sobre el Perfil de Egreso del Cadete de la EOFAP - 2020.

1. ¿Cuál es su percepción acerca de las competencias genéricas logradas según los aspectos que se indican?

Aplique la escala siguiente: (1) Limitado, (2) Regular, (3) Bueno, (4) Muy bueno,

1. Competencias Generales	Limitado	Regular	Bueno	Muy bueno
1. Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando procedimientos, es ...				
2. Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando las técnicas, es ...				
3. Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando los manuales, es ...				
4. Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la ciencia, es ...				
5. Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la tecnología, es ...				
6. Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando las normas y procedimientos, es ...				

7. Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la realidad, es ...				
8. Su nivel de preparación para expresar y producir textos considerando las reglas de la RAE, es ...				
9. Su nivel de preparación para dominar una segunda lengua (Inglés) a nivel avanzado considerando las reglas internacionales, es...				
10. Su nivel de preparación para resolver problemas de su entorno considerando técnicas, procedimientos, estrategias, es...				

2. ¿Cuál es su percepción acerca de las competencias específicas o profesionales, según los aspectos que se indican?

Aplique la escala siguiente: (1) Limitado, (2) Regular, (3) Bueno, (4) Muy bueno,

Items 2. Competencias Específicas Profesionales	Limitado	Regular	Bueno	Muy bueno
1. Su nivel de preparación para planificar el empleo de los recursos logísticos asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...				
2. Su nivel de preparación para planificar los recursos financieros asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...				
3. Su nivel de preparación para organizar los recursos financieros asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...				
4. Su nivel de preparación para organizar los recursos materiales asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...				
5. Su nivel de preparación para organizar los recursos de personal asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...				
6. Su nivel de preparación para dirigir las tareas asignadas para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...				
7. Su nivel de preparación para dirigir el talento humano asignado para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...				
8. Su nivel de preparación para evaluar los resultados de los procesos de acuerdo a la normatividad vigente, es ...				

9. Su nivel de preparación para operar aeronaves en el nivel primario considerando normas, procedimientos de emergencia y principios aerodinámicos, electrónicos, mecánicos, electrónicos, mecánicos, eléctricos e hidráulicos, es...				
10. Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según los procedimientos de seguridad, mantenimiento, es ...				
11. Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según la conciencia PREVAC, es ...				
12. Su nivel de preparación para desarrollar capacidades físicas y socio motoras de acuerdo a las normas de la FAP, es ...				

Elaboración de Adaptación del Instrumento en base al Cuestionario Logro del Perfil del Egreso del Mg. José Antonio Martinelli Echegaray (2017)

GRACIAS.

**Escala y rangos de calificación de los puntajes del Cuestionario 2
Perfil de egreso de la EOFAP.**

RANGOS	CALIFICATIVO
Limitado	1
Regular	2
Bueno	3
Muy bueno	4

Rangos Perfil egreso	Puntaje general
Limitado	22 - 43
Regular	44 - 65
Bueno	66 -87
Muy bueno	88

Dimensiones	Rangos	Puntajes dimensiones
Genéricas	10 - 40	Limitado: 10 – 19. Regular: 20 -29. Bueno: 30- 39. Muy bueno: 40
Específicas	12- 48	Limitado: 12 – 23. Regular: 24 - 35. Bueno: 36- 47. Muy bueno: 48

EVALUACION DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS (1°)

I. DATOS GENERALES:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el Nivel del idioma inglés


1.2 Título de la investigación: Nivel del idioma inglés en relación con el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú.

1.3 Autor del Instrumento: CD4 FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio. Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Es importante, debe ser incluido		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1. Cuando me hablan en inglés despacio y claro, reconozco las palabras y expresiones muy básicas sobre temas de mí mismo, mi familia y mi entorno inmediato.	✓		✓		✓		✓		✓		
2. Comprendo las palabras y frases muy sencillas en una lectura en inglés.	✓		✓		✓		✓		✓		
3. Participo en una conversación en inglés con frases sencillas y en forma lenta, para ayudarme a formular lo que intento decir.	✓		✓		✓		✓		✓		
4. Puedo establecer diálogos breves en inglés con frases sencillas.	✓		✓		✓		✓		✓		
5. Puedo rellenar formularios en inglés con datos personales.	✓		✓		✓		✓		✓		
6. Comprendo frases, avisos y mensajes breves cuando se habla despacio.	✓		✓		✓		✓		✓		
7. Soy capaz de leer en inglés comprendiendo las ideas principales de un texto breve y sencillo.	✓		✓		✓		✓		✓		
8. Puedo comunicarme e interaccionar socialmente hablando en inglés sobre tareas sencillas y habituales.	✓		✓		✓		✓		✓		
9. Utilizo expresiones y frases en inglés para describir con términos sencillos a mi familia y a otras personas, mis	✓		✓		✓		✓		✓		

condiciones de vida, mis aspiraciones personales, laborales, profesionales y académicas.	✓		✓		✓		✓		✓	
10.Soy capaz de escribir notas, cartas, mensajes breves y sencillos relativos a mis necesidades inmediatas.	✓		✓		✓		✓		✓	
11. Puedo continuar una conversación en inglés, entendiendo los mensajes para continuar la conversación.	✓		✓		✓		✓		✓	
12.Comprendo la lectura de documentos, cartas y obras literarias en inglés.	✓		✓		✓		✓		✓	
13.Participo espontáneamente en una conversación en ingles sobre temas cotidianos, de interés personal o de mi especialidad de ciencia Aeroespacial.	✓		✓		✓		✓		✓	
14.Puedo explicar y justificar brevemente hablando en ingles sobre mis opiniones y proyectos.	✓		✓		✓		✓		✓	
15.Puedo escribir textos sencillos en inglés, bien organizados, sobre temas conocidos o de interés personal.	✓		✓		✓		✓		✓	
16.Comprendo las noticias de la televisión, las películas y los programas sobre temas actuales en los que se habla con un nivel de inglés estándar.	✓		✓		✓		✓		✓	
17.Leo y comprendo textos especializados en ingles relacionados con la Ciencia Aeroespacial.	✓		✓		✓		✓		✓	
18.Puedo participar en una conversación en inglés con cierta fluidez y espontaneidad, lo que me posibilita la comunicación normal con hablantes nativos de inglés.	✓		✓		✓		✓		✓	
19.Puedo explicar en ingles mi punto de vista sobre un tema de mi especialidad, exponiendo las ventajas,	✓		✓		✓		✓		✓	

desventajas, oportunidades y varias opciones.										
20.Soy capaz de escribir redacciones, documentos o informes en inglés, transmitiendo información formal.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
21.Comprendo discursos, conferencias extensas en inglés aun cuando no estén estructurados con claridad.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
22.Comprendo leyendo en inglés artículos especializados con instrucciones técnicas largas, de diversas especialidades.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
23.Me expreso con fluidez, espontaneidad, eficacia y precisión sobre temas sociales y profesionales con otros hablantes de inglés del nivel inglés avanzado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
24.Puedo realizar explicaciones claras y detalladas en inglés, sobre temas complejos, especializados, mediante ideas concretas, terminando con una conclusión apropiada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
25.Puedo escribir en inglés textos bien estructurados, sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes, resaltando los aspectos importantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
26.Comprendo muy bien el lenguaje hablado en inglés, conversaciones, opiniones y discursos fluidos sobre diversos temas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
27.Leo con facilidad todas las formas de lengua escrita en inglés de estructura lingüística compleja, incluyendo textos especializados, manuales, artículos científicos y obras literarias.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
28.Participo de manera activa, fluida, sin esfuerzo en cualquier conversación o debates en inglés;	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

expresándome con fluidez, sentido y amplia precisión.											
29. Puedo desarrollar discursos en inglés, exponer temas formales o de mi especialidad con fundamentos claros, fluidos, con estructura lógica y eficaz del inglés muy bien elaborado.	/	/	/	/	/	/	/	/			
30. Puedo escribir en inglés, documentos formales amplios, con estructura muy bien elaborados, informes, artículos especializados u otros con muy buena redacción y estructura lógica en inglés.	/	/	/	/	/	/	/	/			
VALIDACIÓN											
ASPECTOS GENERALES								SI	NO	OBSERVACIONES	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.								/			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la Investigación.								/			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.								/			
El número de ítems es suficiente para recoger la Información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.								/			
VALIDEZ											
APLICABLE					/	NO APLICABLE					
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES											
FIRMA:						FECHA:					
						03 - 10 - 2020					

EVALUACION DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS (1°)

I. DATOS GENERALES:

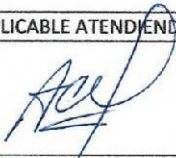
1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el Logro del perfil de egreso

1.2 Título de la investigación: Nivel del idioma inglés en relación con el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

1.3 Autor del Instrumento: CD4 FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio a través de una adaptación del cuestionario elaborado por el Gral. FAP. José Antonio Martinelli Echegaray. Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Es importante, debe ser incluido		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.1 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando procedimientos, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.2 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando las técnicas, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.3 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando los manuales, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.4 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la ciencia, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.5 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la tecnología, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.6 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando las normas y procedimientos, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.7 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la realidad, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.8 Su nivel de preparación para expresar y producir textos considerando las reglas de la RAE, es ...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.9 Su nivel de preparación para dominar una segunda lengua (Inglés) a nivel avanzado considerando las reglas internacionales, es...	✓		✓		✓		✓		✓		
1.10 Su nivel de preparación para resolver problemas de su entorno											

considerando técnicas, procedimientos, estrategias, es...										
2.1 Su nivel de preparación para planificar el empleo de los recursos logísticos asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	
2.2 Su nivel de preparación para planificar los recursos financieros asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	
2.3 Su nivel de preparación para organizar los recursos financieros asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	
2.4 Su nivel de preparación para organizar los recursos materiales asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	
2.5 Su nivel de preparación para organizar los recursos de personal asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	
2.6 Su nivel de preparación para dirigir las tareas asignadas para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	
2.7 Su nivel de preparación para dirigir el talento humano asignado para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	
2.8 Su nivel de preparación para evaluar los resultados de los procesos de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	✓		✓		✓		✓		✓	

2.9 Su nivel de preparación para operar aeronaves en el nivel primario considerando normas, procedimientos de emergencia y principios aerodinámicos, electrónicos, mecánicos, eléctricos e hidráulicos, es...	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
2.10 Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según los procedimientos de seguridad, mantenimiento, es ...	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
2.11 Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según la conciencia PREVAC, es ...	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
2.12 Su nivel de preparación para desarrollar capacidades físicas y socio motoras de acuerdo a las normas de la FAP, es ...	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
VALIDACIÓN										
ASPECTOS GENERALES							SI	NO	OBSERVACIONES	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.							✓			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la Investigación.							✓			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.							✓			
El número de ítems es suficiente para recoger la Información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.							✓			
VALIDEZ ✓										
APLICABLE					NO APLICABLE					
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES										
FIRMA: 					FECHA: 03-10-2020					

EVALUACION DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS (2°)

I. DATOS GENERALES:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el Nivel del idioma inglés

1.2 Título de la investigación: Nivel del idioma inglés en relación con el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

1.3 Autor del Instrumento: CD4 FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio. Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Es importante, debe ser incluido		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1. Cuando me hablan en inglés despacio y claro, reconozco las palabras y expresiones muy básicas sobre temas de mí mismo, mi familia y mi entorno inmediato.	X		X		X		X		X		
2. Comprendo las palabras y frases muy sencillas en una lectura en inglés.	X		X		X		X		X		
3. Participo en una conversación en inglés con frases sencillas y en forma lenta, para ayudarme a formular lo que intento decir.	X		X		X		X		X		
4. Puedo establecer diálogos breves en inglés con frases sencillas.	X		X		X		X		X		
5. Puedo rellenar formularios en inglés con datos personales.	X		X		X		X		X		
6. Comprendo frases, avisos y mensajes breves cuando se habla despacio.	X		X		X		X		X		
7. Soy capaz de leer en inglés comprendiendo las ideas principales de un texto breve y sencillo.	X		X		X		X		X		
8. Puedo comunicarme e interaccionar socialmente hablando en inglés sobre tareas sencillas y habituales.	X		X		X		X		X		
9. Utilizo expresiones y frases en inglés para describir con términos sencillos a mi familia y a otras personas, mis condiciones de vida, mis aspiraciones personales,	X		X		X		X		X		

laborales, profesionales y académicas.									
10.Soy capaz de escribir notas, cartas, mensajes breves y sencillos relativos a mis necesidades inmediatas.	X		X		X		X		X
11. Puedo continuar una conversación en inglés, entendiendo los mensajes para continuar la conversación.	X		X		X		X		X
12.Comprendo la lectura de documentos, cartas y obras literarias en inglés.	X		X		X		X		X
13.Participo espontáneamente en una conversación en inglés sobre temas cotidianos, de interés personal o de mi especialidad de ciencia Aeroespacial.	X		X		X		X		X
14.Puedo explicar y justificar brevemente hablando en inglés sobre mis opiniones y proyectos.	X		X		X		X		X
15.Puedo escribir textos sencillos en inglés, bien organizados, sobre temas conocidos o de interés personal.	X		X		X		X		X
16.Comprendo las noticias de la televisión, las películas y los programas sobre temas actuales en los que se habla con un nivel de inglés estándar.	X		X		X		X		X
17.Leo y comprendo textos especializados en inglés relacionados con la Ciencia Aeroespacial.	X		X		X		X		X
18.Puedo participar en una conversación en inglés con cierta fluidez y espontaneidad, lo que me posibilita la comunicación normal con hablantes nativos de inglés.	X		X		X		X		X
19.Puedo explicar en inglés mi punto de vista sobre un tema de mi especialidad, exponiendo las ventajas, desventajas, oportunidades y varias opciones.	X		X		X		X		X

20.Soy capaz de escribir redacciones, documentos o informes en inglés, transmitiendo información formal.	X		X		X		X		X		
21.Comprendo discursos, conferencias extensas en inglés aun cuando no estén estructurados con claridad.	X		X		X		X		X		
22.Comprendo leyendo en inglés artículos especializados con instrucciones técnicas largas, de diversas especialidades.	X		X		X		X		X		
23.Me expreso con fluidez, espontaneidad, eficacia y precisión sobre temas sociales y profesionales con otros hablantes de inglés del nivel inglés avanzado.	X		X		X		X		X		
24.Puedo realizar explicaciones claras y detalladas en inglés, sobre temas complejos, especializados, mediante ideas concretas, terminando con una conclusión apropiada.	X		X		X		X		X		
25.Puedo escribir en inglés textos bien estructurados, sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes, resaltando los aspectos importantes.	X		X		X		X		X		
26.Comprendo muy bien el lenguaje hablado en inglés, conversaciones, opiniones y discursos fluidos sobre diversos temas.	X		X		X		X		X		
27.Leo con facilidad todas las formas de lengua escrita en inglés de estructura lingüística compleja, incluyendo textos especializados, manuales, artículos científicos y obras literarias.	X		X		X		X		X		
28.Participo de manera activa, fluida, sin esfuerzo en cualquier conversación o debates en inglés; expresándome con fluidez, sentido y amplia precisión.	X		X		X		X		X		

29. Puedo desarrollar discursos en inglés, exponer temas formales o de mi especialidad con fundamentos claros, fluidos, con estructura lógica y eficaz del inglés muy bien elaborado.	X		X		X		X		X			
30. Puedo escribir en inglés, documentos formales amplios, con estructura muy bien elaborados, informes, artículos especializados u otros con muy buena redacción y estructura lógica en inglés.	X		X		X		X		X			
VALIDACIÓN												
ASPECTOS GENERALES										SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la Investigación.										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la Información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.										X		
VALIDEZ												
APLICABLE					<input checked="" type="checkbox"/>		NO APLICABLE					
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES												
FIRMA:						FECHA:						
Dra. Mary Páiz Campuz						15-09-2020						

EVALUACION DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS (2°)

I. DATOS GENERALES:

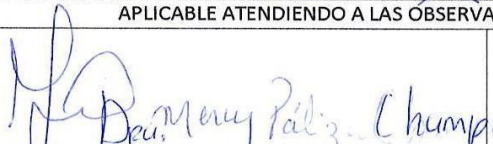
1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el Logro del perfil de egreso

1.2 Título de la investigación: Nivel del idioma inglés en relación con el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

1.3 Autor del Instrumento: CD4 FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio a través de una adaptación del cuestionario elaborado por el Gral. FAP. José Antonio Martinelli Echegaray. Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Es importante, debe ser incluido		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.1 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando procedimientos, es ...	X		X		X		X		X		
1.2 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando las técnicas, es ...	X		X		X		X		X		
1.3 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando los manuales, es ...	X		X		X		X		X		
1.4 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la ciencia, es ...	X		X		X		X		X		
1.5 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la tecnología, es ...	X		X		X		X		X		
1.6 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando las normas y procedimientos, es ...	X		X		X		X		X		
1.7 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la realidad, es ...	X		X		X		X		X		
1.8 Su nivel de preparación para expresar y producir textos considerando las reglas de la RAE, es ...	X		X		X		X		X		
1.9 Su nivel de preparación para dominar una segunda lengua (Inglés) a nivel avanzado considerando las reglas internacionales, es...	X		X		X		X		X		
1.10 Su nivel de preparación para resolver problemas de su entorno considerando técnicas, procedimientos, estrategias, es...	X		X		X		X		X		

2.1 Su nivel de preparación para planificar el empleo de los recursos logísticos asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.2 Su nivel de preparación para planificar los recursos financieros asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.3 Su nivel de preparación para organizar los recursos financieros asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.4 Su nivel de preparación para organizar los recursos materiales asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.5 Su nivel de preparación para organizar los recursos de personal asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.6 Su nivel de preparación para dirigir las tareas asignadas para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.7 Su nivel de preparación para dirigir el talento humano asignado para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.8 Su nivel de preparación para evaluar los resultados de los procesos de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X		
2.9 Su nivel de preparación para operar aeronaves en el nivel primario considerando normas, procedimientos de emergencia y principios aerodinámicos, electrónicos, mecánicos, electrónicos, mecánicos, eléctricos e hidráulicos, es...	X		X		X		X		X		

2.10 Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según los procedimientos de seguridad, mantenimiento, es ...	X	X	X	X	X			
2.11 Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según la conciencia PREVAC, es ...	X	X	X	X	X			
2.12 Su nivel de preparación para desarrollar capacidades físicas y socio motoras de acuerdo a las normas de la FAP, es ...	X	X	X	X	X			
VALIDACIÓN								
ASPECTOS GENERALES						SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.						X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la Investigación.						X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.						X		
El número de ítems es suficiente para recoger la Información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.						X		
VALIDEZ								
APLICABLE				X	NO APLICABLE			
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES								
FIRMA:					FECHA:			
					15/09/2020			

EVALUACION DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS (3°)

I. DATOS GENERALES:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el Nivel del idioma inglés


1.2 Título de la investigación: Nivel del idioma inglés en relación con el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

1.3 Autor del Instrumento: CD4 FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio. Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

ÍTEM	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Es importante, debe ser incluido		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1. Cuando me hablan en inglés despacio y claro, reconozco las palabras y expresiones muy básicas sobre temas de mí mismo, mi familia y mi entorno inmediato.	X		X		X		X		X		
2. Comprendo las palabras y frases muy sencillas en una lectura en inglés.	X		X		X		X		X		
3. Participo en una conversación en inglés con frases sencillas y en forma lenta, para ayudarme a formular lo que intento decir.	X		X		X		X		X		
4. Puedo establecer diálogos breves en inglés con frases sencillas.	X		X		X		X		X		
5. Puedo rellenar formularios en inglés con datos personales.	X		X		X		X		X		
6. Comprendo frases, avisos y mensajes breves cuando se habla despacio.	X		X		X		X		X		
7. Soy capaz de leer en inglés comprendiendo las ideas principales de un texto breve y sencillo.	X		X		X		X		X		
8. Puedo comunicarme e interactuar socialmente hablando en inglés sobre tareas sencillas y habituales.	X		X		X		X		X		
9. Utilizo expresiones y frases en inglés para describir con términos sencillos a mi familia y a otras personas, mis condiciones de vida, mis aspiraciones personales,	X		X		X		X		X		

laborales, profesionales y académicas.									
10.Soy capaz de escribir notas, cartas, mensajes breves y sencillos relativos a mis necesidades inmediatas.	X		X		X		X		X
11. Puedo continuar una conversación en inglés, entendiendo los mensajes para continuar la conversación.	X		X		X		X		X
12.Comprendo la lectura de documentos, cartas y obras literarias en inglés.	X		X		X		X		X
13.Participo espontáneamente en una conversación en inglés sobre temas cotidianos, de interés personal o de mi especialidad de ciencia Aeroespacial.	X		X		X		X		X
14.Puedo explicar y justificar brevemente hablando en inglés sobre mis opiniones y proyectos.	X		X		X		X		X
15.Puedo escribir textos sencillos en inglés, bien organizados, sobre temas conocidos o de interés personal.	X		X		X		X		X
16.Comprendo las noticias de la televisión, las películas y los programas sobre temas actuales en los que se habla con un nivel de inglés estándar.	X		X		X		X		X
17.Leo y comprendo textos especializados en inglés relacionados con la Ciencia Aeroespacial.	X		X		X		X		X
18.Puedo participar en una conversación en inglés con cierta fluidez y espontaneidad, lo que me posibilita la comunicación normal con hablantes nativos de inglés.	X		X		X		X		X
19.Puedo explicar en inglés mi punto de vista sobre un tema de mi especialidad, exponiendo las ventajas, desventajas, oportunidades y varias opciones.	X		X		X		X		X

20.Soy capaz de escribir redacciones, documentos o informes en inglés, transmitiendo información formal.	X		X		X		X		X	
21.Comprendo discursos, conferencias extensas en ingles aun cuando no estén estructurados con claridad.	X		X		X		X		X	
22.Comprendo leyendo en ingles artículos especializados con instrucciones técnicas largas, de diversas especialidades.	X		X		X		X		X	
23.Me expreso con fluidez, espontaneidad, eficacia y precisión sobre temas sociales y profesionales con otros hablantes de inglés del nivel ingles avanzado.	X		X		X		X		X	
24.Puedo realizar explicaciones claras y detalladas en inglés, sobre temas complejos, especializados, mediante ideas concretas, terminando con una conclusión apropiada.	X		X		X		X		X	
25.Puedo escribir en ingles textos bien estructurados, sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes, resaltando los aspectos importantes.	X		X		X		X		X	
26.Comprendo muy bien el lenguaje hablado en inglés, conversaciones, opiniones y discursos fluidos sobre diversos temas.	X		X		X		X		X	
27.Leo con facilidad todas las formas de lengua escrita en inglés de estructura lingüística compleja, incluyendo textos especializados, manuales, artículos científicos y obras literarias.	X		X		X		X		X	
28.Participo de manera activa, fluida, sin esfuerzo en cualquier conversación o debates en inglés; expresándome con fluidez, sentido y amplia precisión.	X		X		X		X		X	

29. Puedo desarrollar discursos en inglés, exponer temas formales o de mi especialidad con fundamentos claros, fluidos, con estructura lógica y eficaz del inglés muy bien elaborado.	X		X		X		X		X			
30. Puedo escribir en inglés, documentos formales amplios, con estructura muy bien elaborados, informes, artículos especializados u otros con muy buena redacción y estructura lógica en inglés.	X		X		X		X		X			
VALIDACIÓN												
ASPECTOS GENERALES										SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la Investigación.										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la Información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.										X		
VALIDEZ												
APLICABLE					X	NO APLICABLE						
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES												
FIRMA: 						FECHA: 10/10/2020						

EVALUACION DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS (3°)

I. DATOS GENERALES:


1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el Logro del perfil de egreso

1.2 Título de la investigación: Nivel del idioma inglés en relación con el logro del perfil de egreso de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

1.3 Autor del Instrumento: CD4 FAP Yomar Fabrizio Alamo Honorio a través de una adaptación del cuestionario elaborado por el Gral. FAP. José Antonio Martinelli Echegaray. Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea Del Perú.

ÍTEM	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Es importante, debe ser incluido		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.1 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando procedimientos, es ...	X		X		X		X		X		
1.2 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando las técnicas, es ...	X		X		X		X		X		
1.3 Su nivel de preparación para operar el ordenador a nivel básico considerando los manuales, es ...	X		X		X		X		X		
1.4 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la ciencia, es ...	X		X		X		X		X		
1.5 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la tecnología, es ...	X		X		X		X		X		
1.6 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando las normas y procedimientos, es ...	X		X		X		X		X		
1.7 Su nivel de preparación para desarrollar informes de investigación considerando la realidad, es ...	X		X		X		X		X		
1.8 Su nivel de preparación para expresar y producir textos considerando las reglas de la RAE, es ...	X		X		X		X		X		
1.9 Su nivel de preparación para dominar una segunda lengua (Inglés) a nivel avanzado considerando las reglas internacionales, es...	X		X		X		X		X		
1.10 Su nivel de preparación para resolver problemas de su entorno considerando técnicas, procedimientos, estrategias, es...	X		X		X		X		X		

2.1 Su nivel de preparación para planificar el empleo de los recursos logísticos asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.2 Su nivel de preparación para planificar los recursos financieros asignados para la defensa y el desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.3 Su nivel de preparación para organizar los recursos financieros asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.4 Su nivel de preparación para organizar los recursos materiales asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.5 Su nivel de preparación para organizar los recursos de personal asignados para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.6 Su nivel de preparación para dirigir las tareas asignadas para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.7 Su nivel de preparación para dirigir el talento humano asignado para la defensa y desarrollo en el ámbito aeroespacial de forma efectiva y según normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.8 Su nivel de preparación para evaluar los resultados de los procesos de acuerdo a la normatividad vigente, es ...	X		X		X		X		X	
2.9 Su nivel de preparación para operar aeronaves en el nivel primario considerando normas, procedimientos de emergencia y principios aerodinámicos, electrónicos, mecánicos, electrónicos, mecánicos, eléctricos e hidráulicos, es...	X		X		X		X		X	

2.10 Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según los procedimientos de seguridad, mantenimiento, es ...	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.11 Su nivel de preparación para utilizar los diferentes armamentos asignados según la conciencia PREVAC, es ...	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.12 Su nivel de preparación para desarrollar capacidades físicas y socio motoras de acuerdo a las normas de la FAP, es ...	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
VALIDACIÓN												
ASPECTOS GENERALES										SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.										<input checked="" type="checkbox"/>		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la Investigación.										<input checked="" type="checkbox"/>		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.										<input checked="" type="checkbox"/>		
El número de ítems es suficiente para recoger la Información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.										<input checked="" type="checkbox"/>		
VALIDEZ												
APLICABLE					<input checked="" type="checkbox"/>	NO APLICABLE						
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES												
FIRMA:						FECHA:						
						<i>10/10/2020</i>						

ESCUELA DE OFICIALES DE LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ
ESPECIALIDAD ARMAS COMANDO Y COMBATE
ANEXO F: BASE DE DATOS

Datos de la Variable 1:

VARIABLE 1: NIVEL DE DOMINO DEL INGLÉS																																		
NIVEL BÁSICO											NIVEL INTERMEDIO										NIVEL AVANZADO													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
01	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	17	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
02	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
03	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	34	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28
04	5	5	3	4	5	5	4	4	3	4	42	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
05	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	44	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	32
06	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	2	2	2	3	2	4	1	2	2	24	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14
07	3	4	2	3	4	4	4	2	3	3	32	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	24	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	15
08	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	2	2	2	4	2	4	1	2	2	25	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	15
09	5	5	4	5	4	5	5	3	4	3	43	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	25	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41
12	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	46	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	28	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	13
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
14	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	27	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	24	
15	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	46	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	35	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	20	
16	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	40	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	30	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	13	
17	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	45	4	4	3	3	4	5	3	2	4	4	36	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	41	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	15
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	17
20	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	38	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
21	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	2	2	2	4	2	4	1	2	2	25	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	15

22	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14	
23	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	35	3	2	2	1	1	3	2	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	45	
25	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	1	1	1	4	2	4	1	2	2	22	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	15	
26	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	48	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	34	
27	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	2	2	2	4	2	4	1	2	2	25	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	15	
28	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	1	1	1	4	2	4	1	2	2	22	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	15	
29	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	41	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	24	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	34	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	17
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22	
33	5	5	3	4	5	5	3	3	4	2	39	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	36	4	2	2	3	2	2	2	2	1	2	22	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	43	2	1	3	1	2	2	1	3	2	2	19	
35	3	4	2	3	4	5	4	4	3	3	35	4	2	3	4	3	4	1	1	2	2	26	2	1	2	3	4	3	2	2	2	2	23	
36	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	46	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	37	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	17	
37	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	47	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	43	
38	5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	34	4	3	4	3	3	3	4	4	4	2	34	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	
39	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	24	
40	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	17	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
41	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	2	2	2	4	2	4	1	2	2	25	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	15	
42	4	4	3	5	3	5	4	4	4	3	39	4	3	3	4	4	3	2	2	3	1	29	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	20	
43	4	5	3	4	3	3	3	3	4	5	37	3	4	3	3	4	4	3	2	2	4	32	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	26	
44	4	5	3	3	3	3	2	2	2	4	31	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	24	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	15	
45	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	46	2	2	4	2	4	2	2	1	1	2	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
46	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	44	4	2	2	2	4	2	4	1	2	2	25	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	15	
47	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	38	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
48	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	45	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	38	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	38	
49	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	17	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	32	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	
51	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	44	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	31	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	17	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	19	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	
53	4	3	3	4	2	2	4	4	2	3	31	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	19	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13	

Anexo F

54	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	28	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	25
55	4	3	2	2	3	4	3	2	2	4	29	2	4	2	3	4	4	4	2	2	2	29	4	4	2	2	2	3	3	2	2	2	26	
56	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	45	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	46	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	16	
58	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
59	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	43	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	23	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	25	

Datos de la variable 2

Variable 2: Logro del perfil de egreso																								
Competencias Genéricas											Competencias Específicas													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
01	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	25	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	30
02	3	3	3	4	3	3	3	2	1	1	26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
03	4	4	2	2	2	2	2	3	2	2	25	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	20
04	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	4	38
05	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	22	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	29
06	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
07	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	24	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	31
08	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	28	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	18
09	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
11	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
12	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	23	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	26
13	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30
14	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	28
15	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	42
16	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	25	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	32
17	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	39
18	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	29	3	2	2	1	1	1	3	2	3	3	3	3	27
19	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	26	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	29
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	27
21	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	28	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	18
22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	3	1	1	1	1	1	3	1	2	3	3	4	24
23	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	25	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	31
24	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	34	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	40
25	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	28	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	18

26	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	27	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	41
27	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	28	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	18
28	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	28	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	18
29	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	21	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23
30	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	32	3	2	2	1	2	3	3	2	1	4	4	4	31
31	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	39
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
33	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	32	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	37
34	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	27
35	2	3	1	1	2	1	3	2	3	2	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	15
36	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34
37	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	35	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	40
38	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	29	3	3	2	2	2	4	3	2	4	3	3	3	34
39	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	28	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	4	28
40	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	25	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	30
41	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30
42	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	22
43	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	27	3	4	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	38
44	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	24	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	29
45	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	25	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	23
46	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	28	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	18
47	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	23	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	30
48	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	32	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
49	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	25	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	30
50	3	3	4	3	2	2	1	1	1	3	23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	35
52	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	24	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
53	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	23	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	20
54	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	24	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	23
55	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	34	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	42

56	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	27
58	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	25	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	30
59	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	32
60	4	4	4	4	4	4	2	1	1	2	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	25

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo, Yomar Fabrizio Alamo Honorio, egresado de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú en la carrera de Ciencias de la Administración Aeroespacial, identificado con DNI N° 73074384, con la tesis titulada “Nivel del idioma inglés en relación con el Logro del Perfil de Egreso de Cadetes de 4to Año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú 2020”, y teniendo conocimiento de la normatividad de la Escuela de la Oficiales y la normatividad vigente del Estado Peruano con respecto a la protección de los derechos de autor y plagio: Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas APA para citas y referencias de las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada. De identificarse cualquier de las situaciones mencionadas anteriormente, asumo las consecuencias civiles, administrativas y penales que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Escuela Superior de Guerra Aérea y las normas vigentes en el Estado Peruano.

Santiago de Surco, Noviembre de 2020

Yomar Fabrizio Alamo Honorio

DNI 73074384